

Trier: Ordet „ravgal“ brugte jeg ikke i Forbindelse med Stiftsøvrigheden, men i Forbindelse med Ministeren, idet jeg sagde, at jeg tror ikke, at Ministeren vil foretage noget, som er ravgalt, og ravgalt fra Ministerens Side vilde det efter min Opfattelse være, hvis han forkastede en Indstilling, som frembød et kvalificeret Materiale til Udnævnelse af de Mænd, han skal udnævne. Jeg har ikke tænkt paa Stiftsøvrigheden i denne Sammenhæng.

Kirkeministeren (Povlsen): Jeg tror sikkert, at der vil komme velbegrundede Indstillinger fra Stiftsøvrighedernes Side, men Stiftsøvrighederne er 7, og derfor er jeg meget bange for, at Begrundelserne vil blive meget forskellige, og at de Folk, man vil indstille, vil blive meget forskellige. Men det, der tiltrænges her, er netop Ensartethed, og den fremkommer bedst derved, at det er Ministeren, der er afgørende. Men med den Opfattelse, det ærede 7de kongevalgte Medlem (Trier) lægger deri, kunde jeg udmærket godt gaa ind paa det foreslaaede, saaledes altsaa, at naar der er afgørende Grunde, d. v. s. naar Ministeren finder, der er Grund for ham til at afvige, ja saa gør Ministeren det. Saa staar Ministeren ogsaa fuldstændig frit, ikke blot overfor Valget mellem de tre, men overhovedet overfor Valget mellem de ansøgende.

Ordføreren (Maegaard): Jeg vil gerne sige med Hensyn til Begrundelsen af de Indstillinger, der kommer til at foreligge — den Sag har det ærede 7de kongevalgte Medlem (Trier) allerede rørt ved, og dette ærede Medlem er jeg ogsaa her enig med —, at jeg gaar ud fra, at Ministeren vil sammenkalde de 7 kongelige Bygningsinspektører til Forhandling og Konference om de Kvalifikationer, der kan være Tale om ved Besættelsen af disse Pladser. Jeg gaar derfor i Modsætning til den højtærede Kirkeminister ud fra, at disse Indstillingers Begrundelse vil blive nogenlunde ensartet. Men i saa Fald er der, synes jeg, endnu mindre Grund for Ministeren til at hævde sit Standpunkt, og det tror jeg heller ikke i det lange Løb vil være nødvendigt. Jeg tror, at Ministeren altid vil vælge mellem de 3, der er indstillede, idet der mellem disse altid vil være mindst 1 kvalificeret.

Trier: Jeg maa sige, at her er der et Punkt, hvor jeg maa erkende mig i væsentlig Grad enig med den højtærede

Ordfører, idet min Tanke netop ogsaa var den, at den Ensartethed, som er saa ønskelig Landet over, fremkaldes derved, at Ministeren, som Ordføreren sagde, sammenkalder Stiftsøvrighederne og drøfter Sagerne med dem og faar fastslaaet de Principper, efter hvilke der ved Valget af bygningskyndige skal handles, og jeg tror ogsaa, at der derigennem vil naas en ønskelig Ensartethed. Om der saa vil komme Indstillinger, som, selv om Principperne maaske er rigtige, alligevel frembyder Anledning til Kritik fra Ministerens Side, kan jeg ikke have nogen bestemt Mening om. Jeg vil ikke gøre det til en Trosgenstand — som det forekommer mig, at den højtærede Ordfører var tilbøjelig til, naar han sagde, at han troede, at der ikke vilde komme Indstillinger, som gav Anledning til Kritik —, jeg vil derimod sige, jeg *haaber* det ikke. Jeg vil ikke gaa saa vidt, at jeg siger, at jeg *tror* det ikke, men skulde der alligevel komme saadanne Indstillinger, saamener jeg, at det er heldigt at have den Ventil, som Ministerens Ret til at gribe ind er.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *Udvalget* stillede Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 68)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Anden Viceformand (Jørgen Pedersen): Af de to tilbageværende Sager paa Dagsordenen vil jeg tage først til Behandling den, der er opført sidst, men der vil dog ikke være noget til Hinder for, at baade dette og Dagsordenens nærmest foregaaende Lovforslag omtales samtidig.

Man gik altsaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 72 af 23. Februar 1917 om Fastsættelse af Husleje.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2669).

Jørgen Berthelsen: Angaaende det foreliggende Lovforslag om Forlængelse af