

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov for Færøerne om Forandring i forskellige Skatter og Afgifter.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 297).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 36 Stemmer.

Anden Viceformand (Jørgen Pedersen): Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Konsulenter i Sager vedrørende Præstegaardsbygninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 31; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 67).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Maegaard): Paa hele Udvalgets Vegne skal jeg tillade mig at foreslaa, at dette Lovforslag vedtages i den Form, det har faaet under Behandlingen i Udvalget. Sagen er ret velbekendt for dette høje Ting, der vil erindre, at den først var for ved en Finanslovbehandling, idet den højtærede Kirkeminister havde tænkt sig Sagen løst ved en Bevilling paa Finansloven. Denne Maade at løse Sagen paa modsatte dette høje Ting sig, og den højtærede Kirkeminister fremsatte da i Folketinget et Lovforslag, der blev behandlet færdigt i Folketinget i forrige Samling, hvorefter det kom til Landstinget. Landstinget naaede ikke til Ende med Behandlingen i forrige Samling,

og et Lovforslag blev da fremsat her i Tinget ved denne Samlings Begyndelse i ganske den samme Skikkelse, som det havde faaet i Folketinget. Det Landstingsudvalg, som behandlede Lovforslaget i forrige Samling, fik ganske den samme Sammensætning i indeværende Samling, og Udvalget tog straks fat paa sit Arbejde og rettede sine Bestræbelser paa ganske det samme Maal som i forrige Samling, nemlig at gøre Forsøg paa at opnaa Enighed indenfor Udvalget om Lovforslaget. Dette lykkedes ogsaa til sidst for Udvalget, og det maa maaske være mig tilladt at nævne, at dette skyldtes i særlig Grad det ærede 7de kongevalgte Medlem (Trier), der stillede et Ændringsforslag i Udvalget, som hele Udvalget kunde tiltræde. Det ærede 7de kongevalgte Medlem har tilligemed det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lewinsky) yderligere understreget deres Tilslutning ved et Par Bemærkninger i Betænkningen, Betænkningen foreligger altsaa enstemmig fra Udvalgets Side. Der har, som sagt, før indenfor Udvalget gjort sig Bestræbelser gældende for at opnaa Enstemmighed om dette Lovforslags Affattelse, og det er nu lykkedes. Det har selvfølgelig altid sin Betydning, at sligt sker, og ganske særlig i en Sag, som er ret ny, og det maa man nok kalde denne Sag. Men det har ikke alene Betydning, at Medlemmerne indenfor Rigsdagen, der behandler en Sag som denne, kan komme til Enighed, men man kan gaa ud fra, at det ogsaa har betydelig Interesse for Administrationen og stor Betydning for den højtærede Kirkeminister, at en Sag som denne kan foreligge som en enstemmig Indstilling fra Udvalgets Side i et af Tingene, saaledes at alle Afskygninger indenfor dette Ting staaar bag ved Indstillingen. Dette giver selvfølgelig den højtærede Minister en vis Styrke og kan give Administrationen en vis Fasthed, naar der senere bliver Tale om Lovens Udførelse i Praksis. Jeg nævner dette, fordi det jo er blevet sagt, at vi vist ikke har behandlet dette Lovforslag saa hurtigt, som ske kunde. Naar vi nu imidlertid har opnaaet denne Enighed, spiller det efter min Mening en mindre Rolle, om Behandlingen har taget lidt længere eller lidt kortere Tid.

Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Sagens Enkeltheder. Jeg skal lige berøre, at der her i Landstinget saavel som i Folketinget har været en vis Modstand imod at løse denne Sag ved at oprette en Del nye Embedsstillinger, idet man har ment, at den kunde løses paa