

lens Fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde afholdes i Dag den 20. ds. Kl. 3²⁷ med følgende Dagsorden:

Forespørgsel af den 1ste Landstingsmand for 2den Kreds til Justitsministeren.

Mødet hævet Kl. 3²⁶.

105. Møde.

Onsdag den 20. Marts Kl. 3²⁷.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel af den 1ste Landstingsmand for 2den Kreds (Piper) til Justitsministeren.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 1940).

Forespørgeren (Piper): I Dagbladet „København“ for i Dag findes følgende Privattelegram fra Thorshavn, dateret 19. Marts:

„I Telegram af 15. Marts har Justitsministeriet tilstillet Amtmanden Ministerens Artikel til radikale Blade vedrørende Amtmanden.

Artiklen indeholder ogsaa Bemærkning om, at Ministeren ønsker Mortensen genvalgt og ligeledes ønsker et Medlem af samme Parti valgt til Landstinget.

Amtmanden beordres til at tilstille Mortensen en Kopi af Ministerens Telegram.

Amtmanden, Sorenskriveren og Landfogeden har efter Modtagelse af Ministerens Telegram forlangt at blive forflyttet eller at faa deres Afsked“.

Telegrammet er undertegnet „Samuelson“, hvilket vel ikke kan være andet end Navnet paa vor Kollega her i Tinget, som vi i den Tid, vi har haft Lejlighed til at have ham og kende ham, har vundet almindelig Sympati og Agtelse for. Dette

Telegram har en overordentlig sensationel Karakter. Meddelelsen om, at de tre vigtigste Embedsmænd i Færøernes Amt har anmodet om Forflyttelse, eventuelt Afsked, maa bringe Tanken hen paa, at der maa være foregaaet noget, som vi andre ikke kender. Dette har foranlediget mig til her i Tinget at fremsætte følgende Forespørgsel: „Er det rigtigt, at Amtmanden, Sorenskriveren og Landfogeden paa Færøerne har indgivet Begæring om Forflyttelse eller Afsked? — Er det i bekræftende Fald Justitsministeren bekendt, hvad der er Aarsag til dette Skridt?“

Justitsministeren (Zahle): Da Amtmanden paa Færøerne, Rytter, for nogle Maaneder siden — jeg husker ikke rigtig hvornaar — sidst var hernede, beklagede han sig i en Samtale med mig over, at Folketingsmanden for Færøerne i Folketinget havde udtalt, at en Embedsindberetning, som Amtmanden havde givet, ikke var rigtig. Jeg sagde da til Amtmanden, at naar der frembød sig en Lejlighed dertil, skulde jeg i Folketinget udtale, at Amtmandens embedsmæssige Indberetning for mig stod fuldt til Troende. Der skete da det beklagelige Uheld for mig, at Folketingsmand Mortensen en Dag i Folketinget gentog Benægtelsen af Rigtigheden af Amtmandens embedsmæssige Indberetning og sagde, at han kunde føre positive Beviser for Urigtigheden, uden at jeg hørte denne Bemærkning. Ærede Medlemmer af dette Ting ved, hvor ofte en Minister bliver distraheret, hvor ofte Medlemmer henvender sig til ham og spørger ham om et eller andet, hvor ofte han ved Bud bliver kaldt ud til Telefonen o. lign. Denne Bemærkning var sagt i mindre end et Minut, og jeg hørte den til min Beklagelse ikke. Jeg blev først bekendt med den, da den blev telegraferet ned igen fra Færøerne, hvor Folketingsmanden formodentlig selv havde publiceret den. Saa snart jeg blev bekendt med denne Ytring, sendte jeg en embedsmæssig Skrivelse fra Justitsministeriet til Folketingsmanden og anmodede ham om at fremføre sine Beviser, da han havde sagt, at han havde positive Beviser. Og Folketingsmanden erklærede sig i en Skrivelse villig til at føre disse Beviser og sendte ogsaa noget frem, som imidlertid ikke beviste det, det skulde bevise, men, sagde han, han havde yderligere Beviser paa Færøerne og bad om at maatte fortsætte sin Bevisførelse, efter at han var kommet hjem til Færøerne. Og naturligvis, naar han havde sagt, at han kunde føre saadanne Beviser, maatte