

Vandbygningsdirektøren og Elektricitetskommissionen, om at søge Lovhjemmel til i de Tilfælde, hvor et saadant Anlæg maatte anses for at være af almen Betydning, at give Bevilling til Udnyttelse af Vandkraften i offentlige Vandløb. Der er allerede indkommet et Andragende om et saadant Anlæg, nemlig fra Kolding Oplands Højspændingsværk, et Andragende om Tilslutning til Anlæg og Drift af en elektrisk Kraftstation ved Harte, Nordvest for Kolding. Hvis denne Bemyndigelse til Udnyttelse af Vandkraften i de offentlige Vandløb skal faa Betydning, vil det ligesom ved Gudenaanlægget være nødvendigt at give Bevillingshaverne Adgang til at foretage Ekspropriation af Ejendommene, for at der kan tilvejebringes Opstemningsbassin. I Lighed med, hvad der foreslaas i Lovforslaget om Udnyttelse af Gudenaans Vandkraft, er der ogsaa her foreslaaet Nedsættelse af en Kommission, der skal afgøre alle de herhenhørende Spørgsmaal, og jeg henleder Opmærksomheden paa, at det var Meningen, at den Kommission, der her er foreslaaet, skulde være fælles for samtlige de Anlæg, der maatte blive andraget om Bevilling paa. Det er i dette Øjeblik ikke let at vide, hvorvidt denne Sag vil faa nævneværdig Betydning eller faa nogen større Betydning ud over det ene Tilfælde, der foreligger, hvor der synes at være god Mulighed for at føre Arbejdet igennem med Udbytte. Men det forekommer mig, at det vilde være uheldigt, hvis Ministeriet ikke sad inde med den fornødne Bemyndigelse til at fremme saadanne Arbejder, hvis de ønskes fra Befolkningens Side.

**Bojsen:** Det foreliggende Lovforslag om Udnyttelse af Vandkraften ved forskellige offentlige Vandløb forekommer mig at være meget rimeligt paa et Tidspunkt, hvor vi i høj Grad savner Lys og Kraft. Efter hvad den ærede Minister nu oplyste, er der fremkommet et Andragende fra Harte ved Kolding, og der kan jo komme flere. Ved Anlægget ved Harte er der den overordentlig heldige Situation, at der er stærkt Fald, saa vidt jeg husker 24—25 m Fald ned til Kolding; der er altsaa en særlig gunstig Lejlighed til at benytte Vandkraften til Tilvejebringelsen af Lys. Nu er det ganske vist meget uheldigt, at Lovforslaget kommer her i den 11te Time, saa vi ikke har megen Tid til at behandle det, men jeg synes, at det kunde være en smuk Afslutning paa vort Arbejde heroppe, om den sidste Lov, vi vedtog, saaledes til Gavn for Befolkningen skaffede os Lys og imøde-

kom Ønsker, som i høj Grad er billige. Jeg vil derfor udtale det Ønske, om vi dog ikke kunde vedtage dette lille Lovforslag. Det er vedtaget af Folketinget, og jeg kan, efter at have læst det igennem, egentlig ikke skønne, at det i nogen Henseende kan misbruges. Jeg anser det for en Selvfølge, hvad jeg berørte under Behandlingen af Lovforslaget om Udnyttelse af Vandkraften i Gudena, at der ved alle saadanne Opstemninger af Vand maa sørges for Flodemaal paa ethvert Sted. Det sikrer Befolkningen imod, at Oversvømmelserne bliver for rigelige.

Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag.

**Harald Jensen:** Jeg maa ogsaa benytte Lejligheden til at anbefale det foreliggende Lovforslag. Som man ser, omfatter det kun offentlige Vandløb, og kun i Tilfælde, hvor det er af almen Betydning for Oplandet, vil denne Vandkraft blive benyttet til Lys og Kraft. I § 2 tilsikres der, hvor Loven kommer til at træde private Interesser for nær, fuld Erstatning, saaledes at jeg ikke kan se, at der kan være noget som helst til Hinder for at vedtage dette Lovforslag, og jeg vil gerne give det min Anbefaling med paa Vejen.

**Rambusch:** Dette Lovforslag er i alt væsentligt analogt med, i hvert Fald meget nært svarende til det Lovforslag, vi ekspederede vedrørende Udnyttelse af Vandkraften i Gudena. I Enkeltheder er det overordentlig vidt forskelligt derfra, fordi man ved det andet Lovforslag havde en aldeles bestemt Grænse, og det var et meget vel og grundigt forberedt Lovforslag, saaledes at man kunde se, hvad det var, man gik ind til, medens dette Lovforslag gaar ud paa at give en almindelig Bemyndigelse. Dette at give en almindelig Bemyndigelse er min Partigruppe afgjort imod, væsentlig fordi det griber ind i den hele gældende Vandløbslovgivning; og for at kunne overse, til hvilken Grad det vil kunne komme til at gribe ind paa en hemmende Maade, kræves der betydelig mere Tid, end der er levnet os dertil i Øjeblikket. Men der er ogsaa en anden Henseende, i hvilken dette Lovforslag adskiller sig meget betydeligt fra det andet, og det er derved, at det ikke er forberedt, men er ganske ud i det blaa. Allerede for Princippet Skyld gjorde jeg ved det andet Lovforslag opmærksom paa, at der var store Betænkeligheder derved. Jeg vil henlede Opmærksomheden paa, hvorledes det, man nu vil gøre, kan virke direkte