

la Cour: Jeg beklager ligesom saa mange andre, at vi har faaet Lovforslaget saa silde herop. Sværten er knapt blevet tør, efter at Lovforslaget er blevet vedtaget i Folketinget, før vi har det heroppe. Der levnes til en saa vigtig Lov, der griber i den Grad ind i Landbrugserhvervene, saa lidt Tid, at det Udvalg, der er blevet nedsat her, kun har faaet Lov til at arbejde en Nat, inden det skulde afgive dets Betænkning og Ændringsforslag. Jeg kan ikke billige det Grundlag, hvorpaa Lovforslaget er vedtaget. Ved første Behandling nævnedes jeg, at Jordskylden efter min Mening, og jeg søgte den Gang at paavise det, er et meget daarligt Grundlag, og jeg ved, at en hel Del af dem, der nu har været med til at stemme for Lovforslaget, egentlig er af samme Anskuelse. Jeg tror ikke, at der vilde have været noget tabt ved, at vi var gaaet over til at ligne paa Foldudbyttet, men jeg tror heller ikke, at det havde været absolut nødvendigt at faa Loven frem nu, inden Rigsdagen sendes hjem. Jeg tror, at det vilde have været en mere passende Tid, hvis Loven var kommet til Forhandling her paa Rigsdagen sidst i Juli Maaned, saa havde man dog haft en Mening om, hvor stor Afgrøden var, og kunde bedre tage Bestemmelse om dens Anvendelse end nu. Jeg tror desuden, at vi ved at vente saa længe kunde have sparet en hel Del af de Paragraffer, der er i Lovforslaget. Derfor vil jeg ved denne Afstemning stemme mod Lovforslaget.

Olufsen: Da Lovforslaget nu foreligger i en saadan Skikkelse, at Mindretallet ikke tør tage Ansvaret for det, vil jeg fraraade mine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse. Vi har ikke i Sinde at modsætte os Lovforslagets Vedtagelse her, fordi vi i Mod sætning til det ærede Medlem, der nu talte, føler os overbeviste om, at Landmændene er bedst tjente med nu at vide, hvad de har at rette sig efter, og hvad de nu gaar ind til. Derfor vil vi ikke stemme mod Lovforslaget, men saaledes som det foreligger, kan vi heller ikke stemme for det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.).

vedtoges med 32 Stemmer mod 5.

Formanden: Da Lovforslaget er ændret her i Tinget, vil det nu blive tilbagesendt til Folketingets Formand.

Derpaa foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov om visse Bestemmelser vedrørende Ejendomshandler og Bortsalg af Besætninger og Avl m. v.

(Anden Behandling af findes i Tidenden Sp. 1901).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

la Cour: Jeg kan ikke se rettere, end at dette Lovforslag er et Indgreb i den privatretlige Styrelse af Landbrugserhvervet, og agter derfor ogsaa at stemme mod dette Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 38 Stemmer mod 3.

Formanden: Da Lovforslaget er ændret her i Tinget, vil det være at tilbagesende til Folketingets Formand.

Den sidste Sag paa Dags ordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Udnyttelsen af Vandkraften i offentlige Vandløb ved Anlæg af Elektricitetsværker.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1265).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Hassing Jørgensen*): Efter at Arbejderne paa at tilvejebringe et Elektricitetsværk ved Gudenaav ved Benyttelse af Gudenaavens Vandkraft er skredet saa stærkt frem, at man har kunnet konstatere, at en saadan Løsning var mulig, har der rundt omkring i Landet rejst sig en videre gaaende Interesse for dette Spørgsmaal. Det maa antages, at man i en nær Fremtid vil forsøge paa at tilvejebringe tilsvarende Anlæg forskellige andre Steder i Landet, hvor noget saadant maatte vise sig muligt. Da der er nogen Mulighed for, at saadanne Anlæg i Løbet af denne Sommer kan blive projekteret og færdige til Udførelse, har Ministeriet fulgt en Opfordring, som er rettet til det fra Indenrigsministeriets Arbejdsudvalg og gennem en Erklæring, udstedt over Sagen af