

Stemmeret, og kommunal Skatteydelse uvægerlig være knyttede uløseligt sammen, og vi kan ikke erkende, at der ved dette ganske ekstraordinære og midlertidige Lovforslag, som udelukkende er baseret paa de ekstraordinære Forhold, hvorunder vi lever, sker noget Brud paa denne Regel, som i nogen Henseende i den kommende Tid kan forpligte Partiet overfor lignende Forslag, saafremt saadanne maatte fremkomme. Dette vil jeg gerne benytte Lejligheden til at sige, inden denne Forhandling slutter.

Oluf Jensen: Jeg vil blot til den højtærede Minister sige, at der findes jo nu ingen Lovhjemmel for Kommunerne til at eftergive Skat, men kun nogle ministerielle Cirkulærer. Det fremgaar yderligere af den Skrivelse, som Indenrigsministeriet under 4. Februar 1918 har tilstillet Folketingets Udvalg som Svar paa en Forespørgsel om, ifølge hvilken Lovbestemmelse der tilkom Kommunalbestyrelserne Beføjelse til helt eller delvis at eftergive personlige Kommuneskatter. Dertil svarer Ministeriet: „I denne Anledning skulde man tjenstlig melde, at der vel ikke ved nogen udtrykkelig Lovbestemmelse findes tillagt Kommunalbestyrelserne nogen saadan Beføjelse, men at der ved en gennem en længere Aarrække fulgt Praxis, som Ministeriet for sit Vedkommende har godkendt, i den gældende Lovgivning maa siges at være skabt Hjemmel for“ o. s. v., og der henvises dernæst til forskellige ministerielle Skrivelser og Cirkulærer vedrørende dette Forhold. Nu siger Ministeren, at Kommunerne ikke savner Beføjelse til efter Ansøgning at eftergive Skat. Ja, det er rigtigt nok, denne Beføjelse har de efter Ministeriets Fortolkning, men ved Lovforslaget er det en Lovhjemmel, som gives Kommunerne, saa derved kommer man ud over Tvivlsspørgsmaalet. Det er rigtigt nok, at der efter ministeriel Fortolkning nu kan ske Eftergivelse af personlige Kommuneskatter, men dette Lovforslag omfatter ogsaa Ejendomsskatterne, og jeg tror ikke, at den højtærede Minister mener, at der foreligger nogen ministeriel Bemyndigelse for Kommunerne til ogsaa at eftergive disse. Det har i alt Fald hidtil været et Princip, at Ejendomsskatter ikke kunde eftergives hverken i Henhold til ministeriel Fortolkning eller gældende Lovbestemmelser; skulde det ske, maatte der Lovhjemmel til. Da nu dette Lovforslag, som sagt, ogsaa giver Ret til Eftergivelse af Ejendomsskatter, synes jeg, at ogsaa af den Grund er det paa sin Plads, at der fore-

tages den Rettelse, at det kun kan ske efter derom indgivet Andragende.

Den ærede sidste Taler fremkom med en Udtalelse om, at hans Partis Tilslutning til Lovforslaget ikke var bindende for det i Fremtiden. Vi hørte nu den højtærede Minister sige, at hvis Forholdene vedbliver at være, som de er nu, vil der komme nye Forslag frem i samme Retning. Jeg gad nok til den Tid se, om det ærede Parti da ikke vil gaa med til saadanne Forslag, naar det først har bundet sig ved at stemme for dette Lovforslag. Jeg vil derfor meget indtrængende anmode om, at man, ogsaa af Hensyn til Konsekvenserne, stemmer for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 1.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg forstaar ikke, at det ærede 1ste Medlem for 5te Kreds (Kragh), som er Ordfører for Partiet Venstre, tog Anledning af en Udtalelse af mig til at fremsætte sin sidste Bemærkning, thi jeg sigtede ikke til normale Forhold, men udelukkende til en Gentagelse af Forhold af lignende Art som dem, der i Aar har begrundet Lovforslaget, og jeg sagde udtrykkelig, at det da maatte tilkomme den høje Rigsdag at afgøre, om Stillingen var en saadan, at den deri vilde finde en Begrundelse for at gentage eller ikke gentage Tilslutningen til Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et Mindretal (Godskesen, Hey, Oluf Jensen, Piper og Niels Rasmussen) (se Tillæg B. Sp. 3016)

forkastedes med 24 Stemmer mod 16.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af samme betragtedes som bortfaldet som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

Formanden: For at undgaa Afstemning over Ændringsforslag Nr. 3, skal jeg bemærke, at jeg efter Aftale med alle vedkommende kan foretage den Rettelse, som nu er nødvendiggjort ved en Trykfejl i Lovforslaget.

Lovforslagets § 1, saaledes ændret, og § 2 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.