

**Rambusch:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Hvis Tinget dertil giver sit Samtykke, vil jeg lade det Udvalg, som Tinget nu har besluttet at nedsætte, vælge straks.

Hvis ingen Indsigelse herimod fremkommer, betragter jeg Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik derefter til:

*Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Udnyttelse af Vandkraften i Gudena.*

Hertil valgtes: *Bojsen, Ejsing, Jørgen Hald, Hartz, Jensen-Grimsbjerg, Hans Jensen, Harald Jensen, Nørgaard, Pøper, Rambusch og Theilmann.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om kommunale Dyrtidsforanstaltninger.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1577. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3017).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Kragh):** Udvalget har, som det fremgaar af Betænkningen, delt sig i et Flertal og et Mindretal. Mindretallet indstiller Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, medens Flertallet stiller et Ændringsforslag gaaende ud paa, at § 3 udgaar. Denne Paragraf gaar, som ærede Medlemmer vil vide, ud paa at bemyndige Kommunerne til at omlægge den paalignede Skattebyrde i Kommunen, saaledes at Skatter, saavel Skatter af personlig Art som Skatter, der hviler paa fast Ejendom, der maatte være eftergivne i Henhold til et Lovforslag, som formentlig vil komme til Behandling under næste Punkt paa Dagsordenen, kan flyttes

over paa andre Skatteydere end dem, de oprindeligt var paalignede ved den Tillægsskat, som Kommunen i Henhold til Dyrtidsloven er berettiget til at udskrive til Dækning af Dyrtidsforanstaltninger. Flertallet mener ikke, at det er fornødent at vedtage en saadan Paragraf. Flertallet har den Opfattelse, at det Princip, som ligger til Grund for denne § 3, er saare betænkeligt i mere end én Henseende, og da Flertallet maa antage, at det ikke kan siges at være af væsentlig Betydning for Kommunens Økonomi, om Kommunekasserne kommer til at undvære de Skattebeløb, der i denne Sammenhæng bliver Tale om, har man ment det forsvarligt at stille Forslag om, at § 3 udgaar. Mindretallets Ændringsforslag gaar ud paa en redaktionel Ændring af § 3, som Mindretallet ønsker fastholdt, en Ændring, som er nødvendiggjort ved et Udtryk, som er brugt i Lovforslaget, som det fremsattes, men som ikke vil kunne bevares, saafremt dette Tings Flertal maatte slutte sig til Mindretallets Opfattelse, at § 3 i Lovforslaget bør bibeholdes. Jeg vil derfor tillade mig paa Udvalgsflertallets Vegne at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 1, hvorefter § 3 udgaar.

**Vejstrup:** Som det fremgaar af Betænkningen, er vi et Mindretal paa tre Medlemmer af Udvalget, som ikke har ment det rigtigt at slutte sig til det Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet, og som gaar ud paa, at § 3 i Forslaget til Lov om kommunale Dyrtidsforanstaltninger skulde udgaa. Vi har ment det rigtigst, at de Kommuner, der eftergav Skat i Henhold til Loven om Eftergivelse af Kommuneskatter, fik Erstatning for den Skat, de eftergav, ved at de fik Lov til at opkræve disse Skatter efter Reglerne for Dyrtidsskats Paaligning. Jeg indrømmer med den ærede Ordfører, at Spørgsmaalet ikke er overordentlig stort, men under Hensyn til de vanskelige Forhold rundt om i Kommunerne for Øjeblikket mener vi alligevel ikke, at det er rigtigt at gaa med til Flertallets Ændringsforslag, men anbefaler at stemme imod det, idet jeg dog skal tilføje, at vi, selv om dette Ændringsforslag vedtages, alligevel agter at stemme for Lovforslaget, som det kommer til at foreligge her ved tredie Behandling.

**Indenrigsministeren (Rode):** Da Lovforslaget om Eftergivelse af Skat var til Behandling i det andet høje Ting, blev der dør fremsat Ønske om, at Kommunerne kunde faa den Skat, de saaledes eftergav, refunderet af Staten. Jeg udtalte mig imod