

**Knuth:** Selvfølgelig er der vel ingen Tvivl om, hvorledes § 3 nu skal forstaaes, men paa den anden Side forekommer det mig, at dens Koncipister har været saa uheldige, som det overhovedet er muligt. Hele § 3 er jo nemlig med den Forstaaelse, som nu er lagt i den, og som ogsaa er den rigtige, i Virkeligheden fuldstændig overflødig. Hvis der stod, at Afløsningssummen betales kontant, saafremt ikke anden Aftale er truffet, vilde hele Paragraffen være erstattet med noget, som enhver kunde forstaa, som omfattede 1 Linie i Stedet for en halv Side, og hele Historien med denne Afløsningskasse, som intet Menneske vil bruge, og som enhver har Lov til at bruge, der maatte føle Trang dertil, vilde falde bort. Jeg kan derfor ikke sige, at det er en Tydeliggørelse, der er sket, men det er et ganske ualmindelig uheldigt Udtryk for den Tanke, man ønsker at faa frem.

Medens jeg har Ordet, vil jeg ogsaa pege paa en lille Morsomhed, kan man maaske kalde det. Der foreligger nu et Lovforslag om Salg af Jord i offentligt Eje, og i dets § 4 har Regeringen foreslaaet, at Afgiften fastsættes periodevis. Det er mig umuligt at se andet, end at dette i Virkeligheden betyder, at man paa lægger en Afgift, som er af ganske lignende Art som den, man i et andet Forslag søger afskaffet. For hvad er en periodevis fastsat Afgift andet end en Afgift, der veksler med Konjunkturerne, og her har man hævdet, at disse Afgifter, som veksler med Konjunkturerne — for Kornet er jo kun et Udtryk derfor —, er saa forkastelige, at man maa komme bort derfra. Nej, man merkt die Absicht und wird verstimmt — hvis det maa være tilladt at sige disse faa tyske Ord. Det er ganske morsomt at se, for dermed er i Grunden hele Historien demaskeret. Nej, fra vor Side maa vi stadig hævde, at det i Virkeligheden er Vold, der øves mod Afgiftsnyderne. Dette Forslag er i absolut Strid med Grundlovens Forudsætning. Intet Menneske har tænkt sig, at det skulde kunne være i Overensstemmelse med Grundlovens § 82, at man, som her, uden at det er paakrævet, tager fra den ene og giver til den anden. Jeg maa hævde, at det ogsaa er i Modstrid med Grundlovens Bogstav, for saa vidt der ikke ydes fuld Erstatning, hvad Grundloven udtrykkelig kræver. Af alle disse forskellige, aldeles principielle Grunde maa jeg fra raade det Parti, hvortil jeg hører, at stemme for dette Lovforslag.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Det er en Selvfølge, at jeg kan anbefale at stemme for Lovforslaget, som det nu er vedtaget nede i Folketinget. Jeg kunde have Lyst til at sige overfor det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard), at jeg skulde ikke have noget imod en Forhandling paa det af ham nævnte Omraade, men der er jo ingen Lejlighed dertil. Overfor det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Knuth) vil jeg sige, at naar han vilde stille dette Lovforslag op imod Lovforslaget om Salg af Jord i offentligt Eje, halter denne Sammenstilling ikke saa ganske lidt. I det ene Tilfælde er det Jordværdi, der er Tale om, i det andet er det Korn, men Jordværdi og Kornafgrøde staaar ikke altid i samme Forhold til hinanden. Det ærede Medlem vil vide, at ved en Stigning af Prisen paa Jorden er ogsaa andre Ting medbestemmende end Kornpriserne.

**Ordføreren (Ole Hansen):** Det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Knuth) kom igen ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt det foreliggende Lovforslag var stridende mod Grundloven eller ej. Jeg har selvfølgelig den Opfattelse, at der slet ikke er Tale om, at det er stridende mod Grundloven. Der ydes her fuld Erstatning, og som Følge heraf er den Paastand, som i saa Henseende er fremsat fra det ærede Medlems Side, fuldstændig i Strid med det virkelige Forhold.

Det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) vilde gøre gældende, at det, som Arvefæsteyderne nu kom til at betale, vilde svare til 12 Kr. pr. Td. Byg. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem vil komme med en saadan Udtalelse, thi det passer jo aldeles ikke. Ja, selvfølgelig, naar den vedkommende vil gaa hen i et Pengeinstitut, som tager en høj Rente, eller hos en Pengeudlaaner, som tager en 5—6 pCt., kan han sagtens komme op til 12 Kr. pr. Td. Byg, men søger han en almindelig Sparekasse, hvor Renten er 4 à 4½ pCt., kan der aldrig være Tale om at komme op til en saadan Afgift, som det ærede Medlem nævnedes. For øvrigt vil Forholdet ganske sikkert komme til at ligge saaledes, at vedkommende Ejere af disse Afgifter vil lade Yderne udstede en Obligation og faa Afløsningssummen forrentet med 4—4½ pCt.

**Knuth:** Det er blot en kort Bemærkning, jeg ønsker at gøre til den højtærede Landbrugsminister. Jeg forstod