

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Motorkøretøjer m. m.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1059; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2997).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Piper):** Lovforslaget er under Behandlingen i det andet høje Ting blevet underkastet nogle smaa Ændringer, af hvilke jeg navnlig skal nævne dem, der gaar ud paa at bevare de 5 pCt. af Afgiften for Staten, som denne for Tiden oppebærer. Den anden Ændring gaar ud paa at nedsætte den Forsikringssum, som enhver Motorcyklist skal have tegnet for den Skade, han eventuelt kan tilføje, fra 12,000 til 6,000 Kr., medens Summen bliver uforandret for Ejerne af andre Motorkøretøjer. Den tredie Ændring er nærmest af redaktionel Art. Landstingsudvalget har behandlet Forslaget og indstiller, at man nu her i Landstinget vedtager Lovforslaget uforandret, saaledes som det er fremsendt fra det andet høje Ting, hvilket jeg hermed skal anbefale.

**Justitsministeren (Zahle):** Jeg maa udtale min Tilfredshed med, at det meget ærede Udvalg indstiller Forslaget til uforandret Vedtagelse. Jeg haaber, at det høje Ting vil følge Udvalget, saa bliver der jo endelig en Ende paa denne Forhandling, der har været ret langvarig. Men jeg maa paa den anden Side indrømme, at der har været god Tid til at føre Forhandlinger, da man jo ikke kan køre med Automobileer alligevel. Det havde derfor ikke saa stærkt Jag med at faa Loven færdig; men det er dog rart alligevel, at Rigsdagen ikke skilles, før den er vedtaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 43 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Koneilspræsiediet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Afløsning af Arvefæsteafgifter og lignende Grundbyrder.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 1089; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2995).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Ole Hansen):** Som ærede Medlemmer sikkert vil erindre fra denne Sags tredie Behandling her i Tinget, var der jo den Gang forskellige Opfattelser angaaende en enkelt Bestemmelse i Lovforslaget, idet den højtærede Landbrugsminister og jeg havde den Opfattelse, at Ejeren eller Nyderen af Arvefæsteafgiften havde Ret til at forlange hele Afløsningssummen udbetalt, medens det ærede 1ste Medlem for 8de Kreds (Dalsgaard) og det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Godskesen) gjorde gældende, at Nyderen savnede en saadan Ret. Jeg henstillede da til den højtærede Landbrugsminister, at hvis det skulde vise sig, at der var Grund til at nære Tvivl om den Opfattelse, han og jeg havde gjort gældende, at søge en Ændring gennemført i Folketinget, som kunde tydeliggøre, at det var Meningen med Lovforslaget. I § 3 staar nu, at saavel Yder som Nyder har Lov til at fordre, at Afløsningssummen skal udbetales. Denne Ændring er foretaget under Sagens Behandling i Folketinget, og jeg antager, at alle vil være enige om, at nu kan ingen Misforstaaelse finde Sted. Jeg skal derfor paa Flertallets Vegne anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

**Dalsgaard:** Da Lovforslaget om Afløsning af Arvefæsteafgifterne sidst var til Behandling her i Tinget, kunde jeg ikke give det min Stemme. Nu gaar jeg med til at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Denne Forandring i min Stilling til Lovforslaget kræver et Par forklarende Ord. Det er nemlig i Virkeligheden ikke min Stilling, der er blevet forandret, men Lovforslaget, der er blevet anderledes affattet. At det var det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Godskesen) og mig, der havde Ret i den Opfattelse, vi ved Sagens tredie Behandling gjorde gældende