

96de Møde.

Tirsdag den 19. Marts Kl. 12²⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af Udvalg angaaende Forslag til Lov om Driftslaan til mindre erhvervsdrivende indenfor Landbrug samt Haandværk og Handel.

Paa Formandens Forslag valgtes: *I. A. Hansen, Hey, Hans Jensen, Harald Jensen, Oluf Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Jeppesen, Carl Madsen, Maegaard, Piper og Tvede.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende Ordningen af den højere Undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1720).

Formanden: Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykke som givet. (Ophold) Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Bojsen: Jeg vil benytte Lejligheden til at udtale min Beklagelse over Formen af dette Lovforslag, som nu sandsynligvis vil blive vedtaget, og jeg skal begrunde det ganske kort.

Dette Lovforslag vil upaatvivlelig føre til, at der her i Landet vil blive en saadan Overproduktion af Studenter, at vi aldrig før har kendt noget lignende. Studenternes Antal var for 10 Aar siden ca. 400, og allerede den Gang sagde man, at der var flere, end der var Brug for. Nu er Studenternes Antal over det dobbelte, henimod 1,000, altsaa langt mere, end Samfundet har Brug for, og saa kommer man her med et Lovforslag, indeholdende en hel Række

Begunstigelser for de unge Mennesker, som vil tage Studentereksamen, Begunstigelser for unge Mænd og Begunstigelser for unge Kvinder. Vi vil faa en meget stor Flok af unge Kvinder med Studentereksamen, og om dette er nogen heldig Forberedelse for vore vordende Husmødre, det tvivler jeg meget paa. Det bliver jo sagt, at med den Uddannelse i mange, mange forskellige Ting — jeg tror godt, jeg tør vove at sige den meget overfladiske Uddannelse, fordi naar man skal være hjemme i en Snes forskellige Fag, saa lærer man ikke meget af de enkelte Fag —, disse unge Mennesker paa ca. 20 Aar har faaet, skulde de være godt skikkede til at overtage andet Erhverv. Jeg tror lige det modsatte. Jeg tror, at ved at faa alle disse unge Mennesker til at blive Studenter gør vi dem hjælpeløse, fordi der ikke er Plads for dem. Det er det ene Forhold, som jeg beklager ved dette Lovforslag.

Det andet, jeg beklager, er de private Skolers Stilling. Det er jo aldeles klart, at naar man giver gratis Undervisning til saa godt som alle i den offentlige af Staten indrettede Skole, saa forhindrer man private Skoler i at opstaa ved Siden af. Der er noget, der hedder Konkurrence, men Konkurrencen er ikke fri, naar den ene Art af Skoler staar med alle disse Begunstigelser, medens de private Skoler selv skal arbejde sig frem. Nu kan der ganske vist gives nogle smaa Understøttelser til private Skoler, men jeg tror ikke, de rækker langt. Jeg tror, de private Skoler her i København har haft en ganske overordentlig stor Betydning. Dette, at en Mand kan indrette sin Skole selv som Privatmand, har til Følge, at det i Regelen bliver de Folk, der gør det, som har Talent for Undervisning. Naar Staten derimod har anbragt en Mand i en Skole, skal han i Regelen blive der til sin Dødsdag, og det kan meget godt være, at denne Mand savner Talent til at undervise, hvilket mange Steder bevirker, at der ikke kan holdes Disciplin i Skolen. Staten kan ikke rigtig bedømme, hvilke Folk der bør ansættes i Skolerne. I København har man set udmærkede, fortrinlige Privatskoler, som har kunnet gennemføre nye Principper for Undervisningen, har kunnet vække Børnenes og de unge Menneskers Interesse, og jeg ser nødig, at disse Skoler skal forsvinde.

Mine Anker mod det foreliggende Lovforslag er altsaa, at vi faar en stor og uheldig Overproduktion af Studenter, og Privatskolerne faar en saadan Stilling, at