

eller rettere sagt, fra det Øjeblik af, da denne Sag er blevet forelagt Rigsdagen, maa jeg anse det for særdeles vigtigt, at den bliver gennemført, saa at jeg nu aldeles ikke kan dele den Anskuelse, at man kan vente til efter Valgene; denne Sag maa gennemføres nu. Jeg tror, det vilde være overordentlig skadeligt, hvis den ikke blev det. Jeg nærer heller ikke Tvivl om, at den vil blive det.

Det ærede Medlem for 4de Kreds (Maegaard) sagde, at han var glad over, at jeg havde taget dette Forslag om de 10 Mill. Kr. ud af Finansloven, og det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) syntes at dele denne Glæde. Jeg skal dertil sige, at det i Virkeligheden fryder mig at kunne glæde to ærede Medlemmer af dette høje Ting for saa billig en Pris. Det er mig ganske ligegyldigt, om denne Sag bliver gennemført paa Finansloven eller ved særlig Lov; hvad det for mig kommer an paa, er det praktiske Resultat, at der bliver 10 Mill. Kr. at udlaane til de mindre næringsdrivende her i Landet, som paa Grund af Krigstilstanden er kommet i vanskelige økonomiske Forhold.

Jeg tror ikke, det vil være heldigt, om dette Ting igen opstiller de to Ændringsforslag, som er forkastede i Folketinget. Det ærede Medlem for 4de Kreds syntes at antyde, at det vilde ske. Jeg haaber, at den korte Udvalgsbehandling maa resultere i, at man undlader det, og navnlig vil jeg da sige, at det at ombytte de to Medlemmer af det for hele Landet siddende Raad eller Udvalg, som for Husmændenes Vedkommende foreslaas valgte af Husmandsforeningernes Bestyrelse, med to af Rigsdagen valgte vilde være i høj Grad uheldigt; og det vilde, da der skal gennemføres lignende Regler for Haandværkere og handlende, føre til, at heller ikke Haandværkerforeningen eller Detailhandlerforeningen kan faa Lov at vælge Repræsentanter til en saadant Udvalg for hele Landet, men at der ogsaa til at administrere de 5 Mill. Kr., som de mindre handlende og Haandværkere skal have, skal vælges Mænd, der er udpegede af Rigsdagens to Ting.

Til det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds skal jeg sige, at hans Partifælle i det andet høje Ting, det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) — ja, han var da nys det ærede Medlems Partifælle, jeg ved ikke, nu hører han maaske til Erhvervspartiet, det kan jeg ikke med Bestemthed sige, men her i Rigsdagen er han vel dog Medlem af det konservative

Folkeparti —, har i Folketinget ivrigt gjort sig til Talsmand for, at Haandværkerne og de handlende og som Følge deraf ogsaa Husmændene skulde have Lov at vælge de 2 Medlemmer af dette 3 Mands Udvalg, saa det overraskede mig noget, at det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds her gaar saa bestemt imod denne Bestemmelse. Man maa huske paa, at den ærede Folketingsmand for Københavns 1ste Valgkreds er Sekretær for Fællesorganisationen for Haandværk og Industri. Jeg antager derfor, at han maa have nogle Betingelser for at vurdere dette Forhold rigtigt, og jeg føler mig derfor støttet ved hans Udtalelse og haaber, den skal have Vægt ogsaa for de konservative Medlemmer af dette høje Ting, saa at man ikke bestemmer sig til at forandre Lovforslaget paa dette Punkt.

Om det vil være klogt at sætte ind, at Landboforeninger lige saa godt som Husmandsforeninger skal kunne gøre Indstilling om Laan i disse Tilfælde, kan enhver have sin Mening om. Det vilde vel føre til, at Husmændene i vidt Omfang vilde udmelde sig af Landboforeningerne, fordi de vilde se, at naar de er Medlemmer af Landboforeningen, modarbejder de Husmandsforeningerne, idet de giver Anledning til en saadan Lovgivning. Hvis man tilstræber at faa Husmændene ud af Landboforeningerne, kan det være rigtigt nok at vedtage den antydede Ændring, men jeg er ikke sikker paa, at det er det Maal, der tilstræbes af dem, der her i Tinget og i det andet høje Ting har gjort sig til Talsmand for denne Ændring. Derfor tror jeg, det vil være klogere at lade være at søge den gennemført.

Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds har Ret i, at jeg har bragt i Forslag mere, end Husmændene bad om, men det har jeg gjort, fordi jeg fandt det urigtigt, at der blev gennemført en Lov, som gav Understøttelse alene til de mindre næringsdrivende indenfor Landbruget. Efter min Mening skulde alle de mindre næringsdrivende, som er kommet i Nød paa Grund af Krigsforholdene, hjælpes paa een Gang og paa samme Maade. Derfor er det rejst som et Krav fra Ministeriets Side, at man ikke skulde hjælpe den ene og lade den anden i Stikken. Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds mente, at Gartnere kunde Lovens Ord ikke omfatte. Der tror jeg, det ærede Medlem tager fejl. Thi under Betegnelsen, „Jordbrugere, der driver en Ejendom, hvis Ejendomsskyld ikke overstiger 15,000 Kr.“, falder ganske sikkert ogsaa en Gartner, der driver en saadan