

1761 ¹⁹/₃ 18: 2. Beh. af F. t. L. ang. Ordn. af den højere Undervisn. i Københv.s m. fl. Kommuner. 1762

Minister, at denne Kommissions Overvejelser vilde have forekommet Borgerrepræsentationens socialdemokratiske Flertal at være fornøden Begrundelse for at undlade at træffe den Bestemmelse, som blev afgørende i denne Sag? Jeg tvivler derpaa. Jeg tror, og det antager jeg ogsaa, det ærede Medlem (Christiansen), som har talt paa Socialdemokratiets Vegne, vil give mig Ret i, at enten den højtærede Ministers Kommission havde sidet eller ikke, vilde Københavns Borgerrepræsentations Flertals Beslutning i denne Sag være blevet den samme og Krisen derefter have antaget ganske samme Karakter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 13 om en forandret Affattelse af Lovforslaget af et *Mindretal* (Bojsen, Ejsing, Kragh, Kristensen, Mægaard, Nygart og Jørgen Pedersen) (se Tillæg B. Sp. 2971)
forkastedes med 29 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 1' til § 1 af et *Flertal* (Christiansen, Godskesen, Oluf Jensen, Lewinsky, Piper, Niels Rasmussen, Theilmann og Trier)
vedtoges med 28 Stemmer mod 15.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 2 af *Flertallet* under Nr. 1
vedtoges med 28 Stemmer mod 16.

Ændringsforslagene Nr. 3, 4, 5, 6, 7 og 8 til § 3 af *Flertallet* under Nr. 1 ansaas som
vedtagne uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, (se Tillæg C. Sp. 1293) og § 4
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 om en ny Paragraf af *Flertallet* under Nr. 1
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 5 af *Flertallet* under Nr. 1, § 5, saaledes ændret, og § 6
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 7 af *Mindretallet* under Nr. 1
vedtoges med 28 Stemmer mod 16.

Ændringsforslag Nr. 12 om en ny Paragraf af *Flertallet* under Nr. 1
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansåret fra 1. April 1917 til 31. Marts 1918.

Formanden: Denne og de følgende Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1101).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Jørgen Pedersen: De, jeg turde vel næsten sige, fortvivlede Forhold, hvorunder Rigsdagens Arbejde i disse Samlingens sidste Dage foregaar, medfører jo, at det er ganske umuligt at foretage en virkelig Behandling af den foreliggende Sag. Hvis man vil have Sagen afgjort nu, er der intet andet Valg end enten at tage Lovforslaget, som det foreligger, eller lade det ligge. Det sidste vil jeg anse for uheldigt, skønt man undertiden i nogen Tid har ventet med at vedtage Tillægsbevillingsloven. Jeg vil derfor tilraade, at man tager Lovforslaget, som det foreligger. Det sædvanlige er, at man henviser Tillægsbevillingslovsforslaget til Finansudvalget, men jeg ser ikke rettere, end at en saadan Henvisning under de foreliggende Forhold vilde være en ren Formalitet, Finansudvalget vil ikke være i Stand til i den Tid, der er løvnet, at foretage en virkelig Undersøgelse og paa Grundlag deraf at tage Stilling. Under disse Forhold anbefaler jeg derfor at vedtage