

Resten vil saa være at fordele mellem Kommunerne og Staten. Kommunernes Forpligtelse gaar ikke ud over Overtagelse af 4, og jeg synes da ikke, at det Tal, jeg kalkulatorisk har nævnt, behøver at komme til at ligge saa langt fra det rigtige.

Den højtærede Minister var glad over Ændringen i § 7, hvor „det offentlige Tilsyn“ erstattes med et „pædagogisk Tilsyn og økonomisk Kontrol“. Men den højtærede Minister oplyste aldeles intet om, hvilken Forskel der er paa det offentlige Tilsyn og pædagogisk Tilsyn og økonomisk Kontrol, naar Talen er om en Skole. Jeg er ikke i Stand til at opdage, at der i saa Henseende er nogen Forskel. Den højtærede Minister siger, at hvis det skulde vise sig, at de højere Skoler, der bliver private, ved den særlige Kundskabsprøve skulde forme sig som Klasseskoler, saa havde man jo det pædagogiske Tilsyn, der kunde gribe ind. Den højtærede Minister vilde maaske være saa venlig at oplyse dette Ting om, hvorledes det pædagogiske Tilsyn kan gribe ind overfor Skoler, der fuldstændig holder sig paa Lovens Grund. De faar ved det Ændringsforslag, som Flertallet her har stillet, saafremt det ophøjes til Lov, lovfæstet Adgang til at have de særlige Kundskabsprøver som Adgangsbetingelse til disse Skoler. Hvorledes den højtærede Minister saa vil lade det pædagogiske Tilsyn gribe ind overfor saadanne Skoler, skønner jeg egentlig ikke.

Med Hensyn til de 24 Timer, som nu ifølge Lov læses af Statsskolernes Personale, og som den højtærede Minister nu ønsker forøget til 27 Timer, ja saa kan jeg indskrænke mig til ganske kort at sige, at den højtærede Minister ikke i sine Bemærkninger gav noget som helst øget Bidrag til Belysning af, hvorfor man er kommet ind paa Fastsættelse af en saadan Bestemmelse. Det var en Gentagelse af det, som den højtærede Minister fremhævede ved Sagens første Behandling, at det er Københavns Kommunes Stilling, der her har været det afgørende. Men maa jeg ikke spørge den højtærede Minister: Hvis det er Tilfældet, hvorfor ønsker den højtærede Minister saa at blande de gamle Statsskoler ind i dette Forhold, først og fremmest Metropolitanskolen? Og naar den højtærede Minister i sin Omtale af denne Sag føjede til, at det var en Overgangsbestemmelse, man haabede senere at kunne komme overens med Kommunen om denne Sag, og naar det var sket, kunde man gaa tilbage til de 24 Timer igen, saa kan jeg ikke tro, at den højtærede Minister virkelig mener

dette, thi har han først faaet ansat en Række Lærere med kgl. Udnævnelse med Forpligtelse til 27 Timer, hvorledes vil han saa, naar det en skønne Dag passer Københavns Kommune at tillade det, komme tilbage til de 24 Timer? Jeg fastholder vedvarende, at ved at gaa op til dette Timetal stiller Danmark sig udenfor den Kreds af Lande, som har organiseret deres højere Skolevæsen paa lignende Maade, som vi har vort organiseret herhjemme, og vi gør det uden nogen som helst Begrundelse. Jeg vil derfor meget stærkt anbefale den højtærede Minister at tage under Overvejelse, om man i hvert Fald ikke kunde tage Bestemmelsen om de 24 Timer ved fremtidig Ansættelse i Metropolitanskolen bort, inden Flertallets Ændringsforslag mulig ophøjes til Lov.

Til den ærede Ordførers Bemærkninger skal jeg kun sige, at han i Virkeligheden ikke førte noget Forsvar for den Ordning, der træffes Bestemmelse om i § 7, som jeg saa stærkt har kritiseret, og som jeg vedvarende hævder vil bevirke, at de private Skoler i det Omfang, hvori de ønsker det, gennem Kundskabsprøver som Adgangsbetingelse kan antage Form af Klasseskoler.

Det, som den ærede Ordfører og ogsaa den højtærede Minister først og sidst nævnedes som Grund til, at man maatte modsætte sig Mindretallets Forslag, var en Paastand om, at Mindretallets Forslag udskyder en endelig Ordning. Mindretallet har foreslaaet, at Ministerens Forhandlinger skal være afsluttede og Lovforslag til en endelig Ordning foreligge inden den 15. Januar 1919. Vi har altsaa fastsat en bestemt Tidsgrænse, og vi hævder, at hvis vort Standpunkt maatte finde Tilslutning hos Rigsdagens forskellige Partier, ligger der derigennem et Tilsagn til den højtærede Minister om, at det Forslag, som han paa Grundlag af disse Forhandlinger maatte fremsætte, og som jo ogsaa kunde fremsættes paa Basis af Overvejelser i Tilknytning til Rigsdagen, vil blive fremmet indenfor en meget kort Tid. Men naar de Herrer taler saa stærkt om, at vi ved dette Forslag vil udskyde den endelige Ordning, maa jeg maaske have Lov til at spørge den højtærede Minister og den ærede Ordfører: Hvornaar har de deres endelige Ordning? Indenfor hvilket Tidsrum skal efter de Herrer Forslag disse Forhandlinger være afsluttede? Derom er der ikke sagt noget som helst. Og det skulde dog nødvendigvis stilles op saaledes nu uimodsiget, at med det foreliggende Lovforslags Vedtagelse er den endelige Ordning gennemført. Nej, saa skal man først til at arbejde paa det —