

**Ordføreren (Jørgen Pedersen):** For dem, der hidtil har været inde under Loven, bliver der jo ingen Forskel i saa Henseende, og for de andre bliver der kun Forskel, for saa vidt deres Indtægt overstiger 3,500 Kr. Nu fremstiller man det i Almindelighed saaledes, at Familieforsørgere med en Indtægt af indtil 3,500 Kr. kan Kommunen ikke være tjent med at have. Men man overser, at der er mange, som ikke er Familieforsørgere, der har deres Ophold i en anden Kommune end den, hvori de har deres Erhverv. Da Sagen i sin Tid blev behandlet i Skattekommissionen, havde man særlig disse for en stor Del unge Mennesker for Øje, som tjener ganske godt, og som ikke har store Udgifter, og mente, at de meget vel kunde yde et Bidrag til den Kommune, hvor de tjener deres Penge. Dem er de Herrer tilbøjelige til helt at glemme, og bliver de taget med foruden Familieforsørgerne med over 3,500 Kr., saa tror jeg ikke, at Opholdskommunerne vil lide nogen stor Skade.

**Piper:** Den Ordning, man nu gaar over til, er ganske blottet for System.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (Jørgen Berthelsen, Christiansen, Hey, Oluf Jensen, Kristensen, Lewinsky, Jørgen Pedersen, Sørensen-Egaa og Vejstrup), tiltraadt af *Dalsgaard, Godskesen, Nygart, Nørgaard, Piper* og *Niels Rasmussen* (se Tillæg B. Sp. 2962)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af et *Mindretal* (Godskesen, Piper og Niels Rasmussen)

forkastedes med 28 Stemmer mod 14.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes til Forhandling.

**Piper:** Efter at dette Ændringsforslag er forkastet, maa jeg fraraade mine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget.

**Ordføreren (Jørgen Pedersen):** Jeg anbefaler at stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 27 Stemmer mod 12.

**Formanden:** Da Lovforslaget er ændret her i Tinget, vil det nu blive tilbagesendt til Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Udnyttelse af Vandkraften i Gudenaå,* maa udgaa af Dagsordenen, da Lovforslaget endnu ikke er oversendt fra Folketinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1917 til 31. Marts 1918,*

kan ikke behandles nu, da dette Lovforslag endnu ikke er trykt og omdelt.

Den sidste Sag paa Dagsordenen:

*Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Ordningen af den højere Undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner,*

kan heller ikke behandles nu, da der endnu ikke er afgivet Betænkning. Jeg skal derfor udsætte Mødet. Det genoptages Kl. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Mødet udsat Kl. 3<sup>45</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 4<sup>30</sup>.

Man gik til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Ordningen af den højere Undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1084; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2963).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.