

propriationsudgifter: Ændringsforslag Nr. 7 gaar ud paa, at der i Stedet for Nr. 11 ind sættes to nye Numre, saalydende: „En Jernbane fra Aars til Arden. En Jernbane fra Arden til et Punkt paa Aalborg—Hadsund-Jernbanen, eventuelt til Øster Hurup“. Jeg kunde maaske herunder omtale ogsaa Nr. 8, der har en vis Forbindelse med de to Ændringsforslag, idet det gaar ud paa, at der til Nr. 12 skulde føjes: „eventuelt til Øster Hurup“. Sagen er den, at der har i det nordlige Jylland været en stor Strid om dette Baneanlæg. Det er nemlig saaledes, at man kalder Banen, som er opført paa Lovforslaget som en Bane fra Aars over Arden til Bælum, eventuelt til Øster Hurup, Tværbanen, og den Bane, der kommer som Ændringsforslag under Nr. 10, en Jernbane fra Aalborg til Nørager, kalder man Længdebanen. Om de Forslag har der været ført megen Strid derovre, og der har heller ikke været Enighed i Aamtsraadet om Tilskuddet, men vi har i Udvalget ment, at naar vi stillede de Ændringsforslag, her stilles, saa vil det i alt Fald lette Forslaget med Hensyn til Anlæg af Banerne. Der vil nemlig neppe være nogen som helst Tvivl om, at der vil komme en Bane fra Aars til Arden, hvorimod der kan være noget delte Meninger om Baneanlægget fra Arden til Bælum eller i det hele taget et Punkt paa Aalborg—Hadsund-Banen, idet det oprindelige Forslag lød paa Arden—Solbjerg, medens det senere er kommet til at lyde paa Arden—Bælum. Vi mente saa, at naar det deltes i to Dele, saa var der intet i Vejen for, at man kunde begynde med at give Koncession til en Bane fra Aars til Arden og saa bag efter kunde give Koncession til en Bane fra Arden til et Punkt paa Aalborg—Hadsund-Jernbanen, eventuelt Øster Hurup. Nr. 12 i Lovforslaget er Jernbanen fra Skelund til Als. Der har vi ment, at enten burde Øster Hurup have en Forbindelse her eller med den før omtalte Bane fra Arden under Nr. 7. Øster Hurup er jo nemlig et stort Fiskerleje, og naar disse Baneanlæg i det hele taget bliver bragt til Udførelse, saa bør Øster Hurup ogsaa have en Baneforbindelse.

Ændringsforslag Nr. 9 gaar ud paa en Jernbane fra Holsted By til Donslund. Det er en Forkortelse af den Bane, der der er foreslaaet, men denne har man i Udvalget været temmelig enig om og har faaet Tilslutning dertil baade hos Statens tekniske Tilsyn og hos den højtærede Minister. Ændringsforslag Nr. 10 gaar ud paa, at der efter Nr. 25 ind sættes 3 nye Numre. Først en Jernbane fra Brønderslev til Blokhus.

Der er nu i de allersidste Dage kommet Meddelelse om, at den Jernbane har sit kontante Pengetilskud i Orden, saaledes at ogsaa Amtstilskuddet er sikret, og den har ogsaa vundet Tilslutning fra Statens tekniske Tilsyn. Ganske vist er der foreslaaet en Ændring af Linieretningen, men det er den Komité, som har haft med dette Spørgsmaal at gøre, gaaet ind paa. Dernæst foreslaas den Jernbane, som jeg allerede har omtalt, fra Aalborg til Nørager. Den har vi taget med, fordi vi mente, at der var Mulighed for, at den Bane, som nu er foreslaaet over Arden til Bælum, eventuelt til Øster Hurup, ikke bliver til Virkelighed i hele sin Længde, men man kunde tænke sig, at man først begyndte med en Bane fra Aars til Arden, og hvis dette bliver Tilfældet, kunde der være Mulighed for, at en Bane fra Aalborg til Nørager kunde komme i Betragtning. Men det vil jo alt sammen komme til at afhænge af, hvordan Stemningen derovre i det hele taget vil komme til at udvikle sig, og hvordan det vil gaa med Hensyn til Amtets Bidrag til Banerne dernede.

Saa er der Forslag om en Jernbane fra Gandrup til Hals, eventuelt til Hou. Man er ganske vist neppe kommet saa vidt dernede, at man kan siges at have sine Pengesager i Orden. Der staar vist meget tilbage i saa Henseende. Men Baneforslaget har været forelagt for Statens tekniske Tilsyn, og den Udtalelse, der foreligger derfra, gaar ud paa, at naar Banen bliver ført fra Gandrup ikke blot til Hals, men ogsaa til Hou, vil der være Udsigt til, at den saa nogenlunde kan bære Driften. Navnlig vil den kunne faa Forbindelse med den eksisterende Bane Aalborg—Søby—Frederikshavn. Det er en af de Baner, der er omtalte i Betænkningen, idet der siges, at hvis der ikke kan skaffes den fornødne Kapital til Veje til dem, kunde der være Tale om at skaffe den Hjælp i Retning af Bevilling i Henhold til Lov om Anlæg af Mergelbaner. Ved Ændringsforslag Nr. 11 foreslaas det, at i Bemærkningen mellem Nr. 25 og Nr. 26 udgaar i 2den Linie: „37“. Ændringsforslag Nr. 12 til § 3 foreslaar, at i næstsidste Linie ændres „det“ til: „de“, og efter „Nr. 9“ ind sættes: „og [nyt Nr.] 12.“ Der skal altsaa her staa ikke „det“ men „de“, for der bliver to Anlæg, ved hvilke der kan blive Tale om kun at give Halvdelen af Ekspropriationsudgifterne. Ændringsforslag Nr. 13 gaar ud paa, at der efter § 3 ind sættes en ny Paragraf, saalydende: „Til Dækning af de Bidrag, der i Henhold til nærværende Lovs § 3 ydes