

lige sig af det, det offentlige skaffer Vidner og Oplysninger frem, og det offentlige betaler de Omkostninger, der kan være. Det er en overordentlig stor Fordel at kunne faa sin Sag behandlet saaledes, og det maa erindres, at naar Sagen er saaledes kommet i Gang, opnaas der ikke alene Straf, men saa kan man under Straffesagen ogsaa faa sit Erstatningskrav frem. Det forekommer mig urimeligt, at den, der er i Forstaaelse med den Forening, som har Paataleretten, kan opnaa de store Fordele, som er forbundne med at faa Sagen frem som en offentlig Straffesag, men den, der ikke er saa heldig, skal gaa den langt besværligere og vanskeligere Vej gennem et privat Søgmaal. — Saa er der desuden det andet, som jeg ogsaa nævnedes — det er ganske vist mindre praktisk, men til Gengæld i juridisk Henseende meget mere stødende —, at Foreningen kan træde op og begære Paatale i Tilfælde, hvor den paa-gældende helst vil være fri, hvor han mener, at det maaske vil gøre ondt værre at røre ved Sagen, eller mener, at Forholdet er et saadant, at det ikke egner sig til Forfølgning, at Sagen ikke har en saadan Betydning for ham, at han vil forfølge den. Men saa skal alligevel Foreningen kunne tage Afgørelsen ud af hans Haand og paa egen Haand begære Paatale. Jeg finder baade det ene og det andet lige urigtigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Godskesen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

**Nygart:** Jeg kan ikke slutte mig hertil, men skal heller ikke modsætte mig, at Lovforslaget henvises til et Udvalg. Jeg vil kun gøre opmærksom paa, som jeg har sagt før, at dette egentlig vil være det samme som at standse Sagen.

*Godskesens Forslag om at henvise Lovforslaget til et Udvalg paa 15 Medlemmer*

vedtoges uden Afstemning.

Næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om forskellige Privatbane-anlæg.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 236, jfr. 178; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2907).

**Formanden:** Denne Sag kan ikke komme til Behandling i dette Møde uden med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet.

**Hey:** Jeg vil gerne nedlægge en Indsigelse imod, at denne Tilladelse gives, uden at jeg dog vil stille Forslag om en Afstemning over, at anden Behandling finder Sted i dette Møde. Paa Betænkningen staar, at den er afgivet den 16. Marts, men det vil dog ikke sige andet end, at den er omdelt her i Salen Søndag Eftermiddag den 17. Den er, saa vidt jeg ved, ikke tilstillet nogen af Landstingets Medlemmer i deres Hjem, saaledes at Medlemmerne først har haft Lejlighed til i Dag at se denne Betænkning, der drejer sig om et meget vigtigt Spørgsmaal og meget store Summer. Jeg har den største Tillid til de Herrers Evne til at sætte sig ind i en Sag, men ingen vil tage mig det ilde op, at jeg siger, det har været ganske umuligt at sætte sig ind i de Spørgsmaal, som denne Sag handler om. Jeg ser desuden til min Forbavselse, at der er sat et Ændringsforslag ind, efter at jeg som Udvalgsmedlem er gaaet ind paa at sætte mit Navn under Betænkningen. Der var vel nedsat et Redaktionsudvalg, men jeg har ikke vidst af, at et Redaktionsudvalg har Ret til at indsætte nye Ændringsforslag.

Under disse Omstændigheder vilde jeg helst stille Forslag om, at man nægtede Tilladelse til Sagens Behandling, men i Betragtning af, at Resultatet desværre maa siges at være givet, idet jeg er den eneste Modstander af Ændringsforslagene, vil jeg ikke stille noget Forslag i saa Henseende, men nøjes med at nedlægge denne Indsigelse mod en Fremgangsmaade, som er aldeles enestaaende med Hensyn til en Sag af dette Omfang.

**Formanden:** Hvis der ikke forlanges Afstemning om, hvorvidt Sagen kan be-