

Indtægt, som der her kan blive Tale om, og hvor Staten under Verdenskrigen slet ikke kan undvære en saadan Indtægt. Men det er jo ganske rigtigt, at naar Skatten rammer haardt, maa enten Loven have saadanne Bestemmelser, der i visse Tilfælde kan lindre eller lempe Skatten for Skatteyderne, eller der maa gives Administrationen Bemyndigelse til i særlige Tilfælde at undtage for Skatten eller lempe denne. Noget saadant kendes ogsaa i dette Lovforslag ligesom i de tidligere Love. I Folketingets Betænkning har man anført en Række Eksempler paa Tilfælde, hvor man fandt det rimeligt, at Finansministeren anvender sin Bemyndigelse til Gavn for Skatteydere. Ligesom den ærede Ordfører ikke opregnede disse Tilfælde, ser jeg heller ikke nogen Grund til at gøre dette, men jeg skal kun udtale, at jeg finder, at der i de Tilfælde, som herer opregnede, findes en Art Rettesnor for Finansministeren, som han ogsaa skal anvende. Den ærede Ordfører nævner særlig et Tilfælde, hvor Udlændinge kunde blive sat i Merindkomstskat uden tidligere at have været skatte- lagte her i Landet, og at der her kunde være Anledning til at fare lempeligt frem mod saadanne. Her skal jeg sige, at Tilfælde af den Art kan forekomme og vil forekomme, og at Finansministeren da skal anvende sin Bemyndigelse til at skaffe Ret og Billighed for saadanne Personer.

Endelig nævnte den ærede Ordfører det i Fjor stillede Ændringsforslag, som angik Selskaber, der har udvidet sig i Sammenligningsaarene. Medens der tidligere ikke toges Hensyn til saadan Udvidelse, blev man i Fjor enig om, at Ændringsforslaget toges tilbage, men at Finansministeren skulde handle saaledes, som om det var vedtaget; og naar den ærede Ordfører spurgte, om dette ogsaa vil blive Tilfældet, naar en Lov af det foreliggende Lovforslags Karakter vedtages, skønt der her ikke er stillet noget Ændringsforslag derom, maa jeg erklære, at selvfølgelig vil den en Gang fulgte Fremgangsmaade atter blive anvendt overfor saadanne Selskaber.

Jeg kommer dernæst til de tre Ændringsforslag, som Mindretallet har stillet, og jeg mener at træffe Tingets Ønske ved at fatte mig i saa stor Korthed som muligt om disse, især da de har været Genstand for Behandling i det høje Folketing, hvor de ogsaa har været stilledes af et Mindretal, af det konservative Folkeparti.

Det første Ændringsforslag vedrører

Udvidelse af Aktiekapitalen, og det gaar ud paa, at kun naar en saadan er sket ved Udstedelse af Friaktier, enten helt eller delvis, skal man se bort fra Udvidelsen. Jeg har i Udvalget nævnt, at dette Ændringsforslag vel formelt ikke lod sig gennemføre, da der senere i samme Paragraf findes en Bestemmelse, hvorefter, naar der finder en Udvidelse af Aktiekapitalen Sted, 6 pCt. af den Forøgelse, som Aktiekapitalen nu er undergaaet, kan fritages for Merindkomstskat. Der vil ikke være Anledning til en saadan Bestemmelse, naar det fastslaas, at kun Udstedelse af Friaktier overhovedet vil føre dette med sig, at den nye Aktiekapital ikke medregnes.

Jeg maa om dette Ændringsforslag sige, at jeg kan ikke modtage det. Det er ikke fyldestgørende, og jeg tror heller ikke, de ærede Medlemmer vil mene det nu.

Lad os tage som Eksempel et Assuranceselskab, som udvider sin Aktiekapital paa en saadan Maade, at der overhovedet ikke finder Indbetaling Sted; det vilde ogsaa være ganske urimeligt, om denne Aktiekapitalens Forøgelse blev regnet med ved Sammenligningen. Der er indsat den Bestemmelse i Lovforslaget, at hvor der finder en virkelig Indbetaling af Aktiekapital Sted, finder Regelen om de 6 pCt. Anvendelse, men overhovedet kan ikke Aktiekapitalens Udvidelse regnes med ved Sammenligningen.

Det næste Ændringsforslag vedrører de smaa Selskaber, de saakaldte Familielskaber, hvis Aktier skal være noterede paa enkelte Personers Navne, og hvis Aktiekapital ikke maa overstige 500,000 Kr. Det er et ikke ganske ringe Beløb, jeg havde nærmest troet, at Meningen havde været, at man vilde gaa til et ringere Beløb end 500,000 Kr. Jeg skal herom sige, som jeg har sagt i Udvalget, at jeg er villig til, hvor Forholdene taler derfor, at anvende den mig givne Bemyndigelse til at lempe for Skatten eller helt fritage for Skat overfor saadanne Selskaber, der dannes, hvor notorisk en enkelt Mands Forretning gaar over til at blive et Familielskab. Naar altsaa paagældende finder det formaalstjenligt at sætte sin Forretning paa Aktier og atter fordele Aktierne mellem de nærmeste Familienmedlemmer, kan der være Tilfælde, hvor jeg vilde finde det ret og rimeligt, at Finansministeren benyttede den Bemyndigelse, der er givet ham. Jeg mener hermed at have tilfredsstillet den ærede Ordfører for Mindretallet (Tvede).  
Det sidste Ændringsforslag angaar Skat