

Statsrepræsentanterne; forhaabentlig lykkes det at opnaa en passende Overenskomst.

Jeg har forstaaet paa de tre sidste ærede Talere, at man fra deres Partiers Side ikke har noget imod, at Lovforslaget bliver gennemført allerede i denne Samling. For mit Vedkommende vil jeg naturligvis anse det for meget betydningsfuldt, om Sagen allerede nu kunde blive færdigbehandlet af Rigsdagen.

Ejsing: Det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Jørgen Hald) udtalte, at det var heldigere ikke at have denne Overenskomst i Stand, før Lovforslaget vedtages, det var bedre at faa det bag efter. En saadan Fremgangsmaade strider jo mod al Praksis, thi naar først et Forslag er vedtaget, er det jo lidt vanskeligt at komme udenom det, og saa kan de vedkommende egentlig byde, hvad de vil.

Det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) mente, at der var meget andet, der var sluppet for hurtigt igennem. Ja, det skal jeg villigt indrømme, men det forsvarer jo egentlig ikke, at vi lader det foreliggende Lovforslag slippe for hurtigt igennem. Ogsaa jeg mener, at Sagen bør fremmes inden saa grumme længe, men saa vidt jeg har forstaaet, er det Meningen, at den nye Rigsdag skal være indkaldt inden 2 Maaneder, og hvis Lovforslaget saa forelægges igen, kan det jo ikke vare saa forfærdelig længe, inden det bliver gennemført.

Naar den højtærede Minister i Folketinget mente, at dette Ting skulde have mindst 3 Uger til at behandle Sagen, maa den højtærede Minister jo mene, at vi er overmaade arbejdsdygtige, hvis vi skal kunne behandle Sagen paa 2 Dage. Det er muligt, det kan lade sig gøre, men saa kan vi jo i hvert Fald ikke faa Sagen gennemset og heller ikke faa Tegninger og Overslag gennemset. Jeg synes, at det er en usædvanlig hurtig Behandling af et Lovforslag, der dog vil medføre saa overordentlig store Udgifter, og som i sine Konsekvenser vil have ret vidtrækkende Betydning.

Jørgen Hald: Det ærede 1ste Medlem for 10de Kreds (Ejsing) bemærkede, at jeg i mine første Udtalelser skulde have sagt, at det var mere heldigt, at Overenskomsten blev sluttet, efter at Loven var vedtaget. Nej, det sagde jeg ikke, men jeg sagde, at det ikke var til nogen Skade; jeg tror, at man lige saa godt kan slutte

denne Overenskomst efter som før Lovens Vedtagelse, men jeg sagde ikke, at det var det heldigste at gøre det efter.

Godskesen: I Anledning af de Bemærkninger, der faldt fra den højtærede Minister til mig, vil jeg gerne tillade mig at sige, at da jeg er fuldstændig Lægmand med Hensyn til Jernbanedrift, har jeg konfereret med de frederiksbærgeriske Teknikere, der har haft Sæde i Kommissionen, eller som har understøttet Kommissionen, med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt det, som nu bydes, kan siges at være fyldestgørende for Frederiksberg. Naar de paagældende ikke har ment, at den foreliggende Løsning er fyldestgørende, medmindre den følges af noget andet, støtter de sig hovedsagelig paa to Grunde. Den første Grund er den, at den Rebroussementsstation, som der nu bliver Tale om at give Frederiksberg, kun kan trafikeres af et langt ringere Antal Tog, end en Station ved Ringbanen vil kunne, og at det Antal Tog, som Rebroussementsstationen vil kunne ekspedere, vil vise sig at være utilstrækkeligt, navnlig om Søndagen. Den anden Grund er den, at der ved den ydre Godsbanelinie, som jo nu tænkes anlagt, vil blive adskillige Niveauoverkørsler. Disse Niveauoverkørsler mener de paagældende Teknikere, man kan have, uden at de bliver særlig generende, naar den ydre Godsbanelinie virkelig kun bliver en Godsbanelinie, idet en saadan Linie trafikeres med færre Tog, og man kan henlægge disse for en stor Del til de Tider paa Dagen, da Gadefærdselen ikke er særlig intensiv. Naar derimod Godsbanelinien ogsaa skal tage Persontrafikken, vil der komme til at gaa mange flere Tog, og de maa for en meget stor Del gaa netop paa Tider af Dagen, da Gadefærdselen er særlig levende. Derfor mener Teknikerne, at disse Niveauoverkørsler vil blive meget generende for Frederiksberg og den frederiksbærgeriske Befolkning, dersom Godsbanelinien skal besørge Persontrafikken, medens derimod Ulempene i høj Grad vilde formindskes, naar Godsbanelinien kun skulde være Godsbanelinie, medens Persontrafikken kom til at gaa ad den saakaldte løftede Personbanelinie. Men i øvrigt er Forholdet jo det, at om end jeg ikke finder Forslaget, som det nu foreligger, uden Supplement fuldt tilfredsstillende for Frederiksberg, saa er jeg dog glad ved det, vi har opnaaet, og tilraader jo at fremme Lovforslaget. Jeg skal over-