

Medlem (Jørgen Berthelsen) har udtalt over, at vi her i Salen skal føre en Debat paa Grundlag af Referater af dels personlige, dels fortrolige Forhandlinger indenfor et Udvalg. Men det er jo den højtærede Minister, der har ønsket dette.

**Formanden:** Det var en noget lang „kort Bemærkning“.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg kan ikke antage, at det i og for sig kan være ærede Medlemmer af Udvalget ukært at faa Lejlighed til at drøfte denne Sag, thi ellers maatte jeg antage, at det var deres Ønske, at Kommissionen skulde kunne undlives i Stilhed. Dette kan jeg ikke formode. Jeg maa derfor tænke, at det er dem kært at faa Lejlighed til at forsvare overfor Offentligheden det Skridt, de foretager.

Jeg skal til det ærede 3die kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) sige, at naar han mener, jeg ikke har anbefalet Lovforslaget om Nedsættelse af Boligkommissionen, da jeg i November fremsatte det, saa ved jeg slet ikke, hvad det ærede Medlem siger til, thi mine Fremsettelsesbemærkninger slutter saaledes: „Disse to Forhold er det, Lovforslaget gaar ud paa, og jeg haaber, at det høje Ting vil anerkende Rigtigheden af de Betragtninger, som har ført til dets Fremsettelse, og give det en velvillig Behandling“. Det er vel nøjagtig den Maade, hvorpaa man plejer at fremsætte saadanne Forslag. Desuden ved jo det ærede Medlem, hvor mange Gange jeg har henvendt mig til ham for at lægge ham paa Sinde at søge denne Sag fremmet, hvor mange Gange jeg har haft Lejlighed til at anmode ham om at fremme den. Men jeg er altsaa stødt paa en stadig Utilbøjelighed overfor det. Jeg ved, at det ærede Medlem ikke kan lide denne Lovgivning — det kender jeg fra alle de andre Spørgsmaals Behandling —, men jeg har søgt langsomt at overvinde denne Modstand og havde ikke tænkt mig Muligheden af, at det ærede Medlem skulde kunne gennemføre sin Taktik ved at forhale denne Sag, ved at lade denne Rigsdag gaa til Ende med Afivelse af Boligkommissionen midt i dens Arbejde, og det paa et Tidspunkt, da Boligforholdene er de alvorligste, som overhovedet er kendte i vort Land.

**Trier:** Det er maaske overflødigt, at jeg tager Ordet, efter at det ærede 1ste

Medlem for 5te Kreds (Kragh) har udtalt sig. Min Bemærkning skulde kun være gaaet ud paa, at jeg tydeligt erindrer, i Modsætning til hvad et andet æret Medlem af Udvalget (Jørgen Berthelsen) kan erindre, at Ministeren under Forhandlingerne i Udvalget erklærede, at han ganske vist ansaa et Aars videre Arbejde for Kommissionen for utilfredsstillende, men at han selvfølgelig, naar han ikke kunde faa mere end et Aar, foretrak det frem for intet at faa.

**Jørgen Berthelsen:** Af de to Ændringsforslag, der forelaa i Udvalget, har jeg refereret det ene, som gik ud paa, at Boligkommissionens Arbejde skulde slutte med denne Rigsdagssamlings Slutning. Det andet gik ud paa, at i det paagældende Lovforslags 1ste Stykke, 2den og 3die Linie, ændres „17“ til: „18“, og saaledes, at det blev i Marts 1918, Kommissionens Arbejde skulde ophøre.

Den højtærede Minister siger, at han mange Gange har henvendt sig til mig. Jeg vilde have sat Pris paa at have faaet Datoen for de mange Gange, den højtærede Minister har talt til mig derom, saa tror jeg, Ordet „mange“ vilde vise sig at være daarligt anbragt.

Den højtærede Minister siger, at jeg kan ikke lide den Boligkommission. Jeg ved ikke, hvorfra Ministeren har det. (*Indenrigsministeren* [Rode]: Lide den Lovgivning paa Boligomraadet, som jeg har foreslaaet). Nej, ikke i den Form, som Boligkommissionen havde foreslaaet, og jeg vilde sætte megen Pris paa, om Ministeren, der interesserer sig saa stærkt for at faa hele det Forhold klaret, hvorledes navnlig Landstingets Stilling har været overfor de Forslag, som forelaa fra Boligkommissionen, vilde gøre os den Tjeneste, hvis det Spørgsmaal, som det ser ud til, Ministeren vil drage frem og gøre et stort Nummer ud af, skal afgøres, at stille de Forslag, der er fremkommet fra Boligkommissionen, ved Siden af de Love, der er vedtagne, og lad saa Befolkningen dømme om, hvorledes Lovene vilde være kommet til at se ud, hvis Boligkommissionens Forslag var blevet vedtaget.

Jeg gentager min Beklagelse af hele denne Sags Rejsning her og hele den Diskussion, der er ført om Udvalgets Arbejde; jeg beklager ligeledes, at Ministeren har rejst Spørgsmaalet under en Sag, som efter min Opfattelse er Spørgsmaalet ganske uvedkommende. Havde Ministeren Lyst til at faa den Sag drøftet, som er drøftet