

Brændsel, og det forekommer mig, at der ikke er Anledning hertil under de herskende ret vanskelige Forhold. Jeg kan altsaa ikke slutte mig til disse Ændringsforslag, derimod kan jeg anbefale det under Nr. 2 stillede Ændringsforslag, som indeholder visse Lempelser med Hensyn til Slutningsbestemmelsen i Lovforslagets § 1.

Stilling: Jeg maa i Henhold til de Udtalelser, jeg fremsatte i Gaar, anerkende, at der, hvis de stillede Ændringsforslag vedtages, er sket et Fremskridt, om end ikke et meget stort, i den Retning, jeg ønskede. En Indskrænkning foreligger der jo baade i de næringsdrivendes Ret til at sælge ud af Huset og i Publikums Ret til at blive forsynet. Jeg forstaar godt, at det har været vanskeligt for Ministeren at strække sig videre, og jeg takker, fordi han dog er gaaet med til denne Udvidelse af, hvad der sælges til Fortæring paa Stedet. Jeg er i det hele taget imod, at man giver Bestemmelser med Hensyn til, hvad Bagere og Konditorer maa sælge til Fortæring og ud af Huset, som det er vanskeligt, og som det tidligere har været vanskeligt at overholde, og det bliver ikke mindre vanskeligt, for ikke at sige at det bliver umuligt, at overholde Bestemmelsen om, at de maa sælge Konfitterer, Brystsukker og Chokolade til Fortæring paa Stedet, men ud af Huset maa de ikke sælge. Hvor mange Politibetjente eller Kontrolører der skal til for at passe paa, at det ikke gaar saaledes, at en Dreng eller Pige eller selve Fruen i Huset, naar de kommer og køber, fortærer et Stykke i Butikken og tager Resten af det indkøbte med, skal jeg ikke komme nærmere ind paa; jeg saa nødig, at det blev saaledes, at baade Køber og Sælger kommer til at begaa Lovbrud og bliver slæbt til Assessor Thorup for Lovovertrædelser, fordi de har købt for 5 Øre Brystsukker eller for 10 Øre Chokoladeknapper. At det bliver umuligt at kontrollere, er givet, og derfor beklager jeg, at vi er kommet ind paa denne Halvhedslovgivning. Det er et Kompromis, og det er en Indskrænkning, som dog betyder noget. Jeg indser godt, at der ikke er noget at gøre, da alle 4 Partier er enige, og jeg vil da glæde mig ved, at det er en midlertidig Lov, og udtale Haabet om, at det, naar vi atter ser Loven, maa blive i en saadan Form, at den bliver saa lidt generende som muligt baade for Køber og Sælger, i alt Fald i en saadan Form, at den ikke skaber vitterlige Lovovertrædelser hver eneste Dag, de vedkommende har deres Butikker aabne. Jeg skal derfor anbefale Lovforslaget til Tingets

Vedtagelse som det bedst mulige, der kan opnaas for Øjeblikket.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Da min Kollega Indenrigsministeren ved Forhandlingerne i det andet høje Ting er forhindret i at være til Stede, har han be myndiget mig til at sige, at han ikke vil modsætte sig de her stillede Ændringsforslag, selv om han ikke med nogen stor Glæde kan anbefale dem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Nygart, Theilmann, Tvede og Vejstrup* (se foran)

vedtoges enstemmigt med 34 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *C. C. Andersen, Nygart, Theilmann, Tvede og Vejstrup*

vedtoges enstemmigt med 38 Stemmer.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 4319), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 2 af *Nygart, Theilmann, Tvede og Vejstrup*

vedtoges enstemmigt med 35 Stemmer.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 3 af samme

vedtoges enstemmigt med 36 Stemmer.

§ 3, saaledes ændret, og § 4

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov vedrørende Stemmegivning ved Folketingsvalg og Valg af Valgmænd til Landstinget i Aaret 1918.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1513).