

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.

Formanden: Da Lovforslaget er ændret her i Tinget, vil det nu blive sendt tilbage til Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1505).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Til § 1.

Af *Nygart, Theilmann, Tvede og Vejstrup:*

1) I 1ste Stykke, 4de Linie, ændres „Kl. 9—“ til: „Kl. 10—“; i samme Linie ændres „“ efter „Aften“ til: „“, og i 4de—5te Linie udgaar „for Barber- og . . . 10 Aften“.

Af *C. C. Andersen, Nygart, Theilmann, Tvede og Vejstrup:*

2) I 2det Stykke, næstsidste og sidste Linie, udgaar Ordene „hverken til Fortæring paa Stedet eller“.

Til § 2.

Af *Nygart, Theilmann, Tvede og Vejstrup:*

3) I sidste Linie ændres „9“ til: „10“.

Til § 3.

Af *Nygart, Theilmann, Tvede og Vejstrup:*

4) I 1ste—3die Linie ændres „I § 4 . . . Aften“ til: „I § 4 i Lov Nr. 163 af 19. Juni 1908 ændres i 1ste Linie „Kl. 11“ til: „Kl. 10““.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Tvede: Efter den Forhandling, der fandt Sted i Gaar, overgik jo dette Lovforslag direkte til anden Behandling, og der blev ikke nedsat noget Udvalg. Men i de Udtalelser, som faldt under Forhandlingerne, var der Ønsker om et Par enkelte Ændringer i Lovforslaget. Saaledes foranlediget søgte man i Gaar en Forhandling mellem de forskellige Partigrupper, og denne resulterede i de 4 Ændringsforslag, som nu foreligger. Det ærede 2det kongevalgte Medlem (Nygart) staar som den første af Forslagsstillerne. Det ærede Medlem har anmodet mig om kort at gøre Rede for disse Ændringsforslag. Som ærede Medlemmer vil se, gaar Ændringsforslagene Nr. 1, 3 og 4 ud paa det samme, nemlig at rette den foreslaaede Lukketid, Kl. 9 Aften, til Kl. 10, hvilket vil bringe Lovforslaget i Overensstemmelse med den nugældende midlertidige Lukkelov. Dette Ændringsforslag er tiltraadt af Venstre, det radikale Parti, det frikonservative Parti og det konservative Folkeparti.

Ændringsforslag Nr. 2 er stillet for at afhjælpe noget af det Besvær, det maa siges at være for Bagere og Kagebagere, at de efter Lovforslaget ikke mere indenfor den for Butikkerne gældende Lukketid maatte sælge Konfitterer, Chokolade eller Sukkervarer, hverken til Fortæring paa Stedet eller ud af Huset. Der er alle Partier, ogsaa det socialdemokratiske Parti, blevet enige om, at man dog burde lempe det Forhold noget, saaledes at der i disse Konditorier og Kagebutikker kunde fortæres Chokolade og Konfekt lige saa vel som Kager eller Chokoladekager, saa længe Butikken er aaben. Dertil sigter Ændringsforslag Nr. 2. Vi har ogsaa haft Lejlighed til at konferere med den højtærede Indenrigsminister, og efter hvad jeg ved, vil Indenrigsministeren tiltræde disse Ændringsforslag, som jo i Virkeligheden kun er 2, saaledes at Lovforslaget derefter kan fremmes direkte til tredje Behandling.

C. C. Andersen: De Bestemmelser om Lørdagslukningen, som findes i det foreliggende Lovforslag, er i nøje Overensstemmelse med den nu bestaaende Ordning, og da denne Ordning har virket paa en særdeles tilfredsstillende Maade, finder jeg ikke Anledning til at slutte mig til de under Nr. 1, 3 og 4 stillede Ændringsforslag. Jeg finder saa meget mindre Anledning dertil, som Gennemførelsen af disse Ændringsforslag vil paaføre de næringsdrivende ret betydeligt forøgede Udgifter til Lys og