

Ændringsforslag Nr. 4 til § 6 af Mindreløbet under Nr. 1 var bortfaldet efter Afstemningen over Ændringsforslaget under Nr. 1, hvorefter Paragraffen vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp 4319).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Nygart: Ved den nugældende midlertidige Lov om Tidspunktet for Lukning af Butikker, nemlig Lov Nr. 219 af 30. April 1917, der traadte i Kraft den 1. Maj 1917 og gælder indtil Udgangen af indeværende Marts Maaned 1918, er Lukning af Butikker fastsat til Kl. 7 Mandag, Tirsdag, Onsdag og Torsdag, til Kl. 8 Fredag og til Kl. 10 Lørdag og de forskellige særlige Dage. Nu foreslaar den højtærede Minister en ny midlertidig Lov, der skal gælde fra 1. April i Aar til 31. Marts 1919 med den Ændring fra den nugældende Lov, at der i Stedet for Lukketid Kl. 10 Lørdag Aften og de forskellige særlige Dage skal fastsættes en Lukketid til Kl. 9 paa disse Dage.

Det er en given Sag, at jeg i Følge min Stilling principielt maa være imod, at man benytter denne Lejlighed til at foreslaa Vedtagelse af en tidligere Lukketid. Der er ogsaa enkelte andre mindre Ændringer i Lovforslaget, som angaar Lukketid for Bagerer, Konditorer og andre, der handler med Konfekt og lignende, men jeg skal ikke komme dybt ind paa dette her. Det vil sikkert fra alle Sider være ønskeligt at undgaa at faa dette lille Lovforslag til Behandling i Udvalg paa en Tid, hvor vi er overbebyrdede med Arbejde, men da jeg har Haab om, at vi uden Udvalg kan enes med den højtærede

Minister om en Ændring af Lovforslaget, saaledes at dette bliver væsentligt enslydende med den nugældende, midlertidige Lov, skal jeg anbefale, at vi i saa Fald vedtager det.

Tvede: At man under de nuværende ekstraordinære Forhold ikke skrider til at træffe Bestemmelser om en vedvarende Ordning med Hensyn til Lukning af Butikker, kan ogsaa det konservative Folkeparti slutte sig til. Vi billiger ganske, at der, saa længe disse overordentlige Forhold eksisterer, fortsættes med midlertidige Bestemmelser. Men end ikke disse midlertidige Bestemmelser er jo faste, idet den højtærede Indenrigsminister af andre Hensyn, Brændselshensyn, Belysningshensyn o. s. v. maa skride ind for at ændre de ansatte Lukketider.

Den højtærede Minister har i det nu foreliggende Lovforslag foreslaaet Lørdagslukningen sat til Kl. 9 i Stedet for Kl. 10, og jeg ser af Bilagene til Lovforslaget, at en saadan Bestemmelse ikke vil blive mødt med direkte Modstand hos Detailhandlerstanden, der vil ikke blive protesteret derimod, men jeg tror dog, at det af Hensyn til en stor Del af det købende Publikum, som ofte kun har Lejlighed til at foretage sine Indkøb netop paa denne sidste Dag i Ugen, vil have sine Betænkeligheder ved Lov at sætte Lukketiden til Kl. 9, og jeg vil henstille til Overvejelse, om det ikke var rigtigt at blive staaende ved Kl. 10.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Bagerer og Kagebageres Tilladelse til at sælge Konfekurer, Chokolade og Sukkervarer skal jeg gøre opmærksom paa, at det i Bemærkningerne til Lovforslaget oplyses, at Aftentimerne erfaringsmæssigt har vist sig at være de for denne Handel bedst egnede. Nu er jo Bagerstanden haardt trykket af de nuværende meget vanskelige Handelsforhold, og det vilde maaske være lidt for haardt at indskrænke deres Handel med Konfekurer. Jeg ved meget vel, at der af de Forretninger, som ene og alene er baserede paa disse Artikler, ligesom ogsaa af Handelsstanden og de Købmænd, der handler med Chokolade, Sukkervarer o. s. v., er gjort Indsigelse mod den Forret, som Bagerne har haft til, medens de øvrige