

Anledning af det Ændringsforslag, som jeg har stillet her som første Mindretal under Nr. 5 med Hensyn til at ændre Strækningen Svenstrup—Aalborg til Randers—Aalborg. Efter de Udtalelser, der er faldet fra det andet Mindretals Ordfører, det ærede 5te Medlem for 1ste Kredts (Rambusch), og fra den højtærede Minister, anser jeg det for lidet sandsynligt, at dette Ændringsforslag vil blive vedtaget, og da jeg ikke sætter Pris paa at faa det forkastet, vil jeg tage dette Ændringsforslag tilbage.

**Formanden:** Underændringsforslag Nr. 1 a til Ændringsforslag Nr. 1 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Tvede:** Den ærede Ordfører for det andet Mindretal (Rambusch) fremkom med nogle Udtalelser angaaende det af mig under Nr. 1 b stillede Underændringsforslag angaaende et andet Spor paa Banestrækningen Holte—Hillerød. Det samme Spor findes under Punkt 7 optaget paa det andet Mindretals Forslag under Nr. 2. Det forekommer mig, at dette andet Mindretals Ændringsforslag under Nr. 2 blev — om end ikke netop med de Ord — af dets Ordfører betragtet som mere fremsynet og langt bedre end det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag, men samtidig mente den ærede Ordfører, at Ændringsforslaget under Nr. 1 var noget Lapperi, naar det ærede kongevalgte Medlem, som nys talte, havde stillet eet og jeg et andet Ændringsforslag. Jeg kan ikke forsaa, at Lappen kan blive mindre tiltalende, naar den sættes ind hos det ærede Mindretal, end hvis den ved Afstemningen her i Salen sættes ind under Ændringsforslag Nr. 1. Denne Lap er efter min Mening, som jeg udtalte før, et meget ønskeligt Fremskridt ved Baneanlægene i Nordsjælland. Jeg maa imidlertid ligesom det ærede kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) sige, at efter den ærede Ordfører for det andet Mindretals Udtalelser, hvorefter de, der sluttede sig til Ændringsforslaget under Nr. 2, ikke vilde stemme for det af mig stillede Ændringsforslag Nr. 1 b, anser jeg det ikke for muligt at faa dette Ændringsforslag ført igennem. Jeg troede, at jeg havde Tilslutning fra de Herrer, som selv under Nr. 2 Punkt 7 har foreslaaet det samme, til ogsaa at faa det op under Nr. 1, men da dette altsaa viser sig ikke at være Tilfældet, og jeg selvfølgelig ikke ønsker dette

andet Spor mellem Holte og Hillerød nedstemt her i Salen, tillader jeg mig herved at tage Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Underændringsforslaget under Nr. 1 b er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Rambusch:** Jeg vil kun gøre en ganske kort Bemærkning til den højtærede Trafikminister. Den højtærede Minister sagde, at den enkeltsporede Tunnel vil være dyrere end selv en dobbeltsporet Højbro. (Afbrydelse af Ministeren for offentlige Arbejder [*Hassing Jørgensen*]). Ja maaske jeg husker fejl; det maa saa være en Fejltagelse. Men selv om jeg har misforstaaet den højtærede Minister, vil jeg dog oplyse, at Sammenhængen er den, at saavel efter Statsbanernes eget Forslag som efter Christiani & Niensens er Forholdet det, at selv om der er en hel Mængde forskellige Priser, eftersom man tager den ene eller den anden Enhedspris, vil dog, naar man tager Oplysningerne efter den samme Enhedspris, Statsbanernes Bro koste ca. 21 Mill. Kr., medens den enkeltsporede Tunnel vil koste 16,5 Mill. Kr.

**Nygart:** Det er jo en lang Aarrække, man i Jylland har kæmpet for at faa en bedre Forbindelse med Sjælland, og jeg skal ikke nægte, at man har glædet sig over, at der nu forelaa et Regeringsforslag, hvorved en Dampfærgeforbindelse mellem Jylland og Sjælland var stillet i Udsigt. Med stor Beklagelse ser jeg nu, at Udvalget indstiller, at Forslaget i den Retning gaar ud. Jeg ser ganske vist, at Udvalget i Betænkningen siger nogle pæne Ord om denne Rute, men dog mener, at man ikke skal gaa til Dampfærgeforbindelse, men nøjes med nogle hurtigt sejlene Dampskibe, som man mener vil kunne aflaste en stor Del af Persontrafikken og gøre god Nytte. Man anbefaler meget kraftigt og stærkt, at man gaar dertil, og jeg nævner det som et Lyspunkt, at flere ærede Medlemmer har talt for at faa denne Rute optaget om ikke som Dampfærgeforbindelse, saa dog som en ret hurtig Personforbindelse. Jeg vil kun ganske kort henstille til Udvalget at tage under fornyet Overvejelse, om man ikke ved tredje Behandling vil stille et Ændringsforslag, hvorved Ministeren bemyndiges til at etablere en saadan Personforbindelse ved hurtigt sejlene Dampere, saa at vi faar en Natforbindelse og en Dagforbindelse i hver