

ning stille Ændringsforslag om den Maade, man mener vilde være bedre; det forekommer mig at være den rigtige Vej at gaa.

Det Mindretal, jeg tilhører, finder nu, at Lovforslaget, saaledes som det er forelagt, var udmærket godt motiveret, og foreslaar derfor, at man gennemfører det nu i den Skikkelse, hvori Folketinget har vedtaget det. Jeg maa derfor paa dette Mindretals Vegne, endskønt jeg jo ikke har megen Udsigt til, at vi vil vinde synderlig Tilslutning til vort Standpunkt her i Tinget, anbefale, at man stemmer imod de stillede Ændringsforslag og vedtager Lovforslaget uforandret.

Jensen-Grimsbjerg: Det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Rambusch) har jo begrundet Ændringsforslaget under Nr. 2 og gjort det paa en meget fyldig Maade, men jeg har dog ogsaa Lyst til som Medforslagsstiller at sige et Par Ord om dette Ændringsforslag. Det er nemlig saaledes, at mit Hjemsted ligger dér, og at jeg har et stort lokalt Kendskab til den Egn, hvorigennem den foreslaaede dobbeltsporede Jernbane tænkes lagt, og medens det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds særlig har talt om Forbindelsen for den gennemgaaende Trafiks Skyld, men dog ogsaa nævnt de lokale Hensyn, vilde det være rimeligt, om jeg sagde et Par Ord nærmest om de lokale Hensyn. Den ærede Ordfører (Ejsing) nævnedes de lokale Forhold, idet han sagde, at man havde tænkt sig, at man skulde blive fri for Hensynet til dem. Jeg maa sige, at den ærede Ordfører sagde det paa en meget stilfærdig Maade, saa jeg skal ikke paa nogen Maade bebrejde ham, at han har sagt det, men jeg kan dog tænke mig, at den ærede Ordfører har staaet og tænkt paa et Par Medlemmer af det Mindretal, han i dette Forhold tilhører, et Par Medlemmer, der har talt, og som vi altsaa har set har taget et Særstandpunkt som Udtryk for lokale Hensyn. Naar vi har stillet dette Ændringsforslag under Nr. 2, er dermed jo givet, at de to Forslag om Storstrømsbroen og om Kalundborgfærgen udgaar. Jeg vil sige, at jeg kan ganske slutte mig til den ærede Ordførers Bemærkninger og til de Bemærkninger, der blev gjort af det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Rambusch) om disse to Forbindelser, og saa vil jeg tilføje, at som Jyde maa jeg naturligvis have Interesse for en god Forbindelse mellem Landsdelene og for en god Forbindelse mellem Midtjylland og dermed baade Vest- og Nordjylland og det mere

sydlige Jylland og Hovedstaden. Men en saadan Forbindelse kan sikkert for Persontrafikkens Vedkommende allerbedst opnaas ved det, som allerede er omtalt, ved hurtige og bekvemme Dampskibe. Derved kan der opnaas alt det, der kan stilles Fordring om for Persontrafikkens Vedkommende. Og med Hensyn til Godset maa der jo nærmest være Spørgsmaal om, hvad der er bedst og billigst, at køre det paa Jernbane eller at befordre det paa Færge. Og dér er der jo fremkommet en tiltalende Tanke, som allerede er nævnt af den ærede Ordfører, om meget store, langsomt sejlende Godsfærger. Det synes mig at være en Tanke, som muligvis har Fremtiden for sig for Godstransportens Vedkommende. Forbindelsen mellem Aarhus og Randers ved en direkte Bane er jo kommet her til os fra Folketinget, hvor dette Forslag er indsat, men det er ellers ingen ny Tanke. Jeg skal tillade mig at minde om, at da vi havde Forslaget om Aarhus Banegaard til Behandling her, var i alt Fald for mit Vedkommende et af Hovedmotivene til at gaa med til den Ordning, der blev foretaget ved Aarhus Banegaard, dette, at den gav en Mulighed for at anlægge en direkte Bane mellem Aarhus og Randers med Gennemkørsel baade i Aarhus og Randers, idet Ordningen blev truffet saaledes, at den i alt Fald ikke lagde Hindringer i Vejen for Gennemkørsel i Aarhus. Men ellers maa Hovedhensynet ved den foreslaaede Bane være den gennemgaaende Trafik.

Imidlertid vil jeg gerne, som jeg sagde til at begynde med, sige et Par Ord om den lokale Trafik. Der er nævnt, at Banen kommer ret nær til nogle af de nuværende Jernbaner, og det er rigtigt nok, for saa vidt angaar Nærheden af Byerne. Men saadan maa det nødvendigvis være, naar der anlægges en ny Bane. Jo flere Baner der anlægges, desto nærmere maa de komme hinanden paa de Steder, hvor de løber sammen; men naar Banerne kommer et Stykke ud i Oplandet, vil der være god Plads til dem. Oplandet mellem Aarhus og Randers er en frugtbar og tæt befolket Egn, det har en driftig Befolkning, som nok skal vide at tage fuld Nytte af en Bane, og saa maa man erindre, at man ved at bygge denne Bane skaber Plads baade for den gennemgaaende og for den lokale Trafik, men hvis man lægger Dobbeltspor om ad Langaa, vil Trangen til en direkte Bane mellem Aarhus og Randers alligevel være der. Hvis man vil se paa Bekostningerne ved et saadant Anlæg — og det