

arbejde med herinde, synes mig, som jeg sagde i Gaar, at være ret uklogt, allermost for Sagernes Skyld.

Naar man til Støtte for de mange Anlæg har nævnt, at det vilde være heldigt at ekspropriere, da Priserne ellers vilde stige, kan jeg sige Ja dertil; det er der maaske noget i. Det giver mig Anledning til en Bemærkning. Langs Jernbanelinierne ligger der ikke saa ganske smaa Stykker eksproprieret Jord til ingen Nytte, ja, endog til Skade, thi der gror meget Ukrudt paa disse Jordstykker. Var det ikke muligt, at man udlejede dem eller paa anden Maade gjorde dem frugtbringende, eller kunde man ikke sørge for, at Ukrudtet kom bort, thi ellers forplanter det sig til de nærliggende dyrkede Marker?

I Henhold til, hvad jeg her har fremført, vil jeg anbefale det høje Ting at stemme for Ændringsforslag Nr. 3 og tillige for det under Nr. 1 af et Mindretal stillede Ændringsforslag. Vi mener med Hensyn til det sidste Ændringsforslag, at de af os foreslaaede Dobbeltspor giver Statsbanerne Arbejde og Udviklingsmuligheder nok i adskillige Aar, der kan ikke naas mere i mange Aar, særlig set i Belysning af den hidtidige Hurtighed. Hvis vi vedtager mere, vil det kun blive staaende paa Papiret, man vækker Forhaabninger, som ikke kan fyldestgøres, i alle Tilfælde ikke i mange Aar.

Jørgen Berthelsen: Jeg har tilladt mig at stille et Underændringsforslag til Mindretallets Ændringsforslag Nr. 1, Punkt 5, angaaende et 2det Spor paa Strækningen Svenstrup—Aalborg. Jeg slutter mig i øvrigt til Mindretallet, men har, som sagt, tilladt mig at stille et Underændringsforslag, gaaende ud paa, at „Svenstrup“ ændres til: „Randers“. Det andet Mindretal stiller Ændringsforslag om at optage Banen fra Aarhus til Randers, og man gør gældende, at Forholdet der er saaledes, at hvis man ikke faar Dobbeltspor fra Aarhus til Randers paa den foreslaaede nyanlagte Bane eller paa den nuværende gamle Bane, vil der ikke være tilstrækkelig Grund til at anlægge Dobbeltspor fra Randers op til Aalborg. Efter de Undersøgelser, jeg har kunnet foretage paa Grundlag af den normale Køreplan, vi havde før Krigen, tror jeg at turde sige, at der finder flere Togkrydsninger Sted mellem Randers og Aalborg end mellem Aarhus og Randers. Da vi alle er enige om, at Banen fra Aarhus til Randers maa komme — vi, der hører til det første Mindretal, ønsker blot ikke, at den kommer med nu, idet vi, som ogsaa

udtalt af den ærede Ordfører, mener, at Forholdene ligger saaledes, at vi ikke i Øjeblikket kan anbefale den —, vil jeg meget anbefale ærede Medlemmer at stemme for det af mig stillede Underændringsforslag, saaledes at vi faar Dobbeltspor paa hele Strækningen fra Randers til Aalborg. Jeg skal villigt indrømme, at Dobbeltsporet er ganske særlig nødvendigt paa Strækningen Svenstrup—Aalborg, idet denne Strækning ikke alene befares af Statsbanetogene, men ogsaa af Aalborg—Hvalsund-Banens Tog, og under normale Forhold, som vi stadig maa regne med, bliver denne Strækning vistnok befaret af et større Antal Tog end de stærkest befarede af Statsbanernes Linier, og det har til Følge, at der sker adskillige Togforsinkelser, fordi Krydsningerne ikke kan foregaa paa de Steder, hvor det passer bedst. Det nævnte Dobbeltspor, som for øvrigt burde have været anlagt, den Gang vi fik Holdepladsen ved Skalborg — men det er gamle Synder, som det ikke nytter at beklage sig over nu, det ved jeg godt —, er man fra alle Sider enig om absolut bør komme med i første Omgang, men jeg vil gerne endnu en Gang anbefale ærede Medlemmer at stemme for det af mig stillede Underændringsforslag, saaledes at den Vedtagelse, der kommer til at foreligge, kommer til at omfatte hele Strækningen Randers—Aalborg.

I øvrigt skal jeg tillade mig i Tilslutning til den ærede Ordførers (Ejsing) Udtalelser at anbefale ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 1.

Tvede: Som ærede Medlemmer vil se af den afgivne Betænkning, har jeg tiltraadt det af det første Mindretal stillede Ændringsforslag, men da dette Mindretal ikke har optaget det af den høje Regering under Nr. 8 stillede Forslag om at optage et 2det Spor paa Strækningen Holte—Hillerød, har jeg tilladt mig i et Underændringsforslag at stille Forslag om, at et saadant Spor optages som Nr. 6 i det første Mindretals Ændringsforslag. Naar jeg har tilladt mig at gøre det, er det, fordi jeg finder, at den højtærede Trafikministers Forslag om dette Dobbeltspor er fuldt betimeligt. Det kan nok være, at Genen ikke er saa stor med den nuværende meget indskrænkede Køreplan, men inden Krigen og i Begyndelsen af Krigen, da der var stor Trafik, var det en ganske overordentlig stor Ulempe, at der ikke fandtes Dobbeltspor mellem Holte og Hillerød. Det var saadan, at ved Hillerød Station maatte man stadig vente og vente, og naar man spurgte Togperso-