

tage den der foreslaaede Dampfærgeforbindelse.

Udvalget har været enigt om, at der skal fortsættes med Anlæg af Dobbeltspor, fordi Banernes Ydeevne derved i høj Grad forøges. Men ved Spørgsmaalet om, hvor meget der skal vedtages, er der fremkommet to Mindretal med 6 Medlemmer i hvert. Det Mindretal, som jeg hører til, mener, at Dobbeltspor hører til de Anlæg, der skal bygges, efterhaanden som der er Brug for dem. Dobbeltspor hører jo i høj Grad til den daglige Drift, det er Anskaffelser, noget i Lighed med Anskaffelser af Vogne, Materiel o. s. v. Men vi mener ikke, at der skal bevilges for en lang Aarrække dertil; det plejer man jo ikke at gøre overfor Anskaffelsen af Vogne, Materiel og lignende. Maaske det kan være behageligt for den ærede Minister, men for Rigsdagen maa det da i nogen Grad være Pligt ogsaa at kunne tale med herom. Den højtærede Minister vil formodentlig sige til mig: Ja, men det kommer jo paa Finansloven, og der kan man saa skride ind. Jeg er dog ikke saa ganske sikker paa, at det vil blive Tilfældet. I alt Fald vil det være noget vanskeligt, for naar vi først har vedtaget, at disse Dobbeltspor skal bygges, saa er det ikke saa ganske let bag efter at nægte Bevillingen. Det tror jeg ikke godt vil lade sig gøre. De i Lovforslaget ønskede Dobbeltspor vilde det desuden, mener vi, tage grumme lang Tid at bygge, og kunde de lade sig udføre i en kortere Aarrække, som det er anført i Bemærkningerne til Lovforslaget, saa mener jeg, at det maatte vække finansielle Betæneligheder. Som Lovforslaget var forelagt i Folketinget, lød det paa en Udgift af hen imod 70 Mill. Kr. foruden Ekspropriationsbeløbet, men det var efter Priserne før Krigen, og inden Lovforslaget kom fra Folketinget, var den Sum øget med adskillige Millioner, saaledes at Lovforslaget, om det nu skulde gennemføres, ganske sikkert vilde medføre en Udgift paa op imod 150—200 Mill. Kr. — det er jo rent skønsmæssigt, hvad man der kan nævne. Vore Statsbaner er opførte med en Sum af 300 Mill. Kr.; det vilde altsaa være en voldsom Forøgelse, om disse Dobbeltspor, som det er antydnet i Motiverne, udføres i en kortere Aarrække. Men med de Erfaringer for Øje, vi har, vil det tage lang Tid at bygge disse Dobbeltspor. Den lille Strækning fra Aarhus til Hasselager har det taget 5 Aar at bygge, og helt færdig er den endnu ikke. Strækningen Tavlov—Lunderskov har været under Ar-

bejde i 5 Aar, og den er langt fra færdig. Strækningen Fredericia—Daugaard har staaet paa Finansloven i 3 Aar, og endnu er man ikke kommet videre med Arbejdet, end at man har begyndt at fælde nogle Træer i Skovene langs med Banelinien. Næstved—Ringsted frembyder det samme Billede; det tredje Aar er der paa Finansloven kun indsat et Beløb af 100,000 Kr.; det tyder ikke paa, at man har tænkt, at det havde meget stærk Hast med det Dobbeltspor. Ja, nu er der ganske vist paa Til lægsbevillingsloven opført en Sum dertil. Endvidere kan nævnes Aarhus Banegaardsforhold; der skrider Arbejdet heller ikke hurtigt frem. I det hele synes jeg ikke, man kan sige, at Statsbanerne kommer ret hurtigt af Sted med deres Byggeforetagender. Jeg synes derfor, at der er nogen Grund til at antage, at de her foreslaaede Dobbeltspor ikke vil kunne bygges i saa ganske kort Tidsrum. Med den hidtidige Fart vil det tage mange Aar, vel sagtens flere Aar, end de fleste af os naar at opleve, og at bevilge Anlæg for saa lang en Aarrække anser vi ikke for at være rigtigt eller nødvendigt. Naar Anlægene har taget saa lang Tid, maa det vel ogsaa i nogen Grad i alt Fald hænge sammen med, at Administrationen ikke anser dem for at være særlig nødvendige, siden den ikke har sat stærkere Fart paa. At det ikke kan gøres hurtigere, forstaar jeg ikke ganske.

Det, som vi foreslaar anlagt, er, som det vil ses af Ændringsforslaget under Nr. 1, et 2det Spor paa Strækningen Daugaard—Hasselager, et 2det Spor paa Strækningen Næstved—Masnedssund og paa Strækningen Lunderskov—Esbjerg, endvidere et 3die og 4de Spor paa Strækningen Vigerslev—Roskilde og endelig et 2det Spor paa Strækningen Svenstrup—Aalborg. Jeg har allerede nævnt adskillige Dobbeltspor, som er under Arbejde, og der kunde nævnes flere; jeg kunde saaledes nævne det nye Forslag, der nu foreligger om Københavns Nærtrafik, hvor der ogsaa foreslaas et nyt 4de Spor fra Klampenborg til Hellerup. Ogsaa det betyder en betydelig Udvidelse. Alt i alt tror jeg, at det, vi foreslaar, vil medføre en Udgift af mellem 30 og 40 Mill. Kr. efter Priser regnet før Krigen, og det bliver altsaa betydeligt mere efter de Priser, som vi nu skal regne med for Tiden. Vi mener saaledes, at der er Arbejde nok her i adskillige Aar.

Ved Behandlingen af Dobbeltsporet havde vi haabet noget paa, at de lokale Forhold ikke skulde komme til at spille