

vi virkelig gerne har villet være en Støtte for Ministeren overfor de meget vanskelige Forhold, som jeg indrømmer, vi har haft. Men det har Ministeren ikke villet have, den Støtte har han ikke villet benytte, og ved at instruere Jernbaneraadets Formand — jeg har ingen Beviser for det, men jeg gaar ud fra, at han har instrueret ham — om, hvordan hans Optræden skulde være, mener jeg, Ministeren har behandlet Jernbaneraadets store, store Flertal, sammensat af Folk af alle politiske Anskuelser, saa uhøfligt, som paa det nogen Maade kunde gøres.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Det ærede Medlem var altsaa ikke i Stand til at svare paa det Spørgsmaal, jeg tillod mig at stille. Jeg tillod mig at spørge det ærede Medlem, hvad Hensigten var med at kræve disse Oplysninger fra Ministeriet. Det ærede Medlem mener, at jeg skulde have spurgt mine Meningsstøtter, men det har ikke saa megen Interesse i den Forbindelse, for jeg ved godt, hvilket Svar jeg vilde have faaet fra dem. Derimod ved jeg ikke, hvilket Svar jeg vilde have faaet fra mine politiske Modstandere, af hvilke det ærede Medlem er en. Der var saa meget mere Grund for mig til at spørge, hvorfor Jernbaneraadet egentlig ønskede disse Oplysninger, som det, det spurgte om, laa tilgængeligt for ethvert af Rigsdagens Medlemmer paa det Tidspunkt, man spurgte. Der var saamænd ikke noget som helst af det, man spurgte om, som ikke ethvert Medlem af Rigsdagen ved at gennemgaa Rigsdagens Aktstykker fuldt kunde sætte sig ind i.

Det ærede Medlem er fremdeles i Tvivl om, at det kan lykkes at tilvejebringe et godt Samarbejde mellem Ministeriet og Jernbaneraadet. Jeg skal gentage, at hvis det ikke lykkes, skal det være Medlemmerne af Raadet, som forhindrer det. Men den første Betingelse for, at et saadant Samarbejde kan forløbe rigtigt og godt, er efter min Mening den, at man erkender Sagens virkelige juridiske Sammenhæng, at man erkender, hvilket Grundlag man bygger paa, og det Grundlag, man bygger paa, er, at Jernbaneraadet er noget ganske andet end Rigsdagens Udvalg, overfor hvilke den paa-gældende Minister i et og alt maa staa til Rede og til Regnskab. Jernbaneraadet er tænkt som en Institution til Støtte og til Raad for Ministeren, og jeg tror, man maa erkende, at det maa hero paa Frivillighed fra Ministerens Side, i hvor høj Grad dette Raad skal benyttes.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby) tillod sig at sige, at jeg i Dag i dette Ting var blevet „overbevist om“, at Agnes Henningsens sidste Bog var Smudslitteratur. Nu ved jeg ikke af, at dette Ord i Dag er blevet nævnt i dette Ting af nogen anden end det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Juel). Dette ærede Medlem sagde jo, at Agnes Henningsens sidste Bog kun indeholdt Smuds. Jeg tror, det fremgik af min Tale, at jeg ikke havde læst denne sidste Bog, men derimod en Bog, der var blevet angivet som Agnes Henningsens Hovedværk. Foruden den har jeg for øvrigt set et Stykke af hende opført paa det kongelige Teater, som hed „Den rige Fugl“, og hvori man ikke kunde sige, at der var noget smudsigt. Den „Overbevisning“, som jeg skulde have faaet her i Dag, kan altsaa kun skyldes, hvad det ærede 2det Medlem for 6te Kreds udtalte. Maa jeg nu ikke sige til det ærede 2det Medlem for 9de Kreds, at det vilde være lidt meget forlangt af mig, at jeg skulde føle mig overbevist af en saadan Udtalelse af det ærede 2det Medlem for 6te Kreds, som jeg ikke kender det mindste til personligt, og som jeg heller ikke paa anden Maade ved det mindste om har Evne til litterær kunstnerisk Bedømmelse. Jeg har i Dag roligt og sagligt fremført det, hvorpaa jeg har bygget min Mening om denne Understøttelse. Jeg har bygget den — det vil jeg gerne samtidig sige til det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Jørgen Pedersen) — ikke alene paa de 3 Anbefalinger, som fulgte med Andragendet om fast aarlig Understøttelse, og som var fra nogle af vore betydelige litterære Kritikere, men ogsaa paa de mange Anbefalinger, der — det oversaa det ærede Medlem — har været givet hende de øvrige Aar, hun har søgt. Der har stadig været givet Anbefaling fra Forfatterforeningen foruden andre Anbefalinger, som fulgte med disse Andragender.

Naar det ærede Medlem saa stærkt fremhævede, at jeg havde faaet min Villie, maa det ærede Medlem lægge Mærke til, hvad jeg ogsaa ganske roligt og sagligt fremførte, at disse Understøttelser gives ikke efter Ministerens Villie, nej, de gives efter en Forhandling om de indkomne Andragender mellem Folketingets Finansudvalg og Ministeren, og kun hvad man enstemmigt bliver enig om, stiller Ministeren Forslag om. Der bliver ikke stillet noget som helst Forslag efter Ministerens Villie. De rent personlige Bemærkninger, som det