

med Tillægsbevillingsloven i den Form, den vil have, naar den om nogle Dage kommer op til dette høje Ting. Deri har det ærede Medlem ganske Ret. Jeg har allerede sagt, at jeg har regnet med de virkelige Udgifter i indeværende Finansaar indtil den 1. Marts. Jeg har dertil lagt, hvad man kan anslaa som Udgift i Marts Maaned, omtrent 25 Mill. Kr., jeg har ligeledes regnet 20 Mill. Kr. for Tillægs-tiden, og endelig har jeg regnet med 20 Mill. Kr. paa § 26, skønt jeg maa have Lov til at sige, at det er en Udgift af en ganske ejendommelig Art, en Udgift, man ikke plejer at regne med til de umiddelbare Udgifter. Jeg har imidlertid ment det rigtigt at gøre dette, og jeg har ogsaa i de tre foregaaende Aar, hvor der har været Underskud, regnet med denne Udgift paa § 26. Det ærede Medlem siger, at jeg ser for lyst paa Finansaaret 1918—19, de Tal, jeg regner med, er altfor meget baserede paa de Summer, der er opnaaede gennem Indtægtskilderne i indeværende Finansaar. Jeg tror, at det ærede Medlem gør mig Uret. Jeg har forsøgt at se ædrueligt paa det, og hver Gang jeg opstillede Summerne, har jeg, naar der var Anledning til det, nedsat dem i Forhold til, hvad der i Virkeligheden er kommet ind i indeværende Finansaar. Dette gælder først den overordentlige Indkomstskat, jeg har kun regnet med 90 Mill. Kr., medens den faktisk i indeværende Aar har givet 158 Mill. Kr., det er dog et ret kraftigt Nedslag. Naar jeg har regnet Tillægsskatten til 60 Mill. Kr., er det paa Grund af den Opgørelse, der blev foretaget, da Tillægsskatteforlovsforslaget i sin Tid blev fremsat her i Tinget, det baseredes paa de Udregninger, som blev foretaget i Skattedepartementet, og som ingen den Gang modsagde, Tillægsskatten er i sin Tid vedtaget ud fra den Forudsætning, at den vilde indbringe 60 Mill. Kr. Forbrugsafgifterne har jeg sat til 60 Mill. Kr., men de har faktisk i indeværende Aar givet 70 Mill. Kr. Vel kan man sige, at det næste Finansaar vil blive endnu ringere, men man kan paa den anden Side ikke nægte, at 10 Mill. Kr.s Nedslag er meget betydeligt. At Toldindtægten helt skulde standse, naar den ikke er standset i indeværende Finansaar, ser jeg ingen Grund til at antage, jeg er i det hele taget gaaet ud fra, at der ikke sker et brat Omslag i hele vor økonomiske Stilling, i vor Stilling overfor Udlandet, og dermed ogsaa i vor Statshusholdning. Jeg er hver Gang gaaet under de Indtægter, vi har kunnet regne

med i Aar, paa saadanne Poster, hvor der syntes mig Anledning dertil. For Forbrugsafgifternes Vedkommende har jeg altsaa, som sagt, kun regnet med 60 Mill. Kr., og for den ordentlige Indkomst- og Formueskats Vedkommende har jeg regnet med 70 Mill. Kr., hvilket ogsaa staaar paa selve Finanslovsforslaget, fordi det er gjort op efter den almindelige Beregning, og jeg kan ikke indse, at dette kan være synderlig forkert, naar man erindrer, at i Finansaaret falder for Landets Vedkommende den halve Indtægt fra denne Kilde efter det foregaaende Skatteaar, eller rettere, at Skatteaaret strækker sig ud over Finansaaret for Landets Vedkommende og med $\frac{1}{4}$ for Københavns Vedkommende. Der er ikke for os i Skattedepartementet og Finansministeriet nogen Grund til at mene, at dette Anslag har været for højt. Jeg har regnet Ejendomsskylden til 10 Mill. Kr., og det forekommer mig berettiget, da den i Aar har givet henved 7 Mill. Kr. Der er ingen Grund til, at Ejendommenes Vurdering skulde gaa ned, og der kan regnes med 50 pCt. Tillæg til Ejendomsskylden. Stempelafgiften har jeg regnet til 26—27 Mill. Kr., hvad den har indbragt i indeværende Finansaar, det ærede Medlem nævnedes selv, at det i mange Ejendomssalg uvilkaarligt sætter Stempelafgiften op. Dertil kommer, at Børsskatten er fordoblet, og denne Fordobling virker i hele indeværende Kalenderaar, og hvis Forholdene ikke ændrer sig, vil man neppe komme til at vende tilbage til den oprindelige Børsskat. Jeg har regnet Forlystelsesskatten og Gebyrer til 8 Mill. Kr., Arv til 5 Mill. Kr. Dette er tilsammen ca. 330 Millioner. Jeg har da aldeles ikke regnet med Indtægten paa § 1, hvor Domænerne i Aar har givet en meget betydelig Indtægt. Jeg har heller ikke regnet med Indtægten paa § 7, hvor jeg tror, at der i Aar — naar jeg siger „i Aar“, mener jeg indeværende Finansaar — vil komme en Indtægt paa adskillige Millioner. Jeg har heller ikke regnet med Renteindtægten paa § 9, hvor f. Eks. de ved Overdragelsen af Vestindien indbetalte 25 Mill. Dollars giver mellem 4 og 5 Mill. Kr. i Rente om Aaret. Paa den anden Side maa jeg indrømme, at der er Mulighed for en Indtægtsnedgang eller et Underskud paa Statsvirksomhederne. Det har jeg ladet gaa lige op mod, hvad der var af Indtægt paa de nævnte Indtægtsparagraffer. Jeg maa da sige, at jeg har regnet yderst ædrueligt og meget kulant, thi hvor stor end