

tilsigtede Bemyndigelse eventuelt maatte give Afkald paa. Han sagde rigtigt, at jeg i Folketinget havde fraraadet, at Staten skulde give Refusion for disse Afsavn af Indtægter indenfor Kommunens Grænse. Det har ikke været min Tanke, som det ærede Medlem synes at mene, at der af det offentlige paa Grund af disse Forhold skulde ydes nogen Refusion til Kommunerne, det har derimod været min Mening, at Kommunerne skulde have Adgang til indenfor sit eget Omraade at søge Erstatning for det, den gav Afkald paa.

Det ærede Medlem nævnede Dyrtidsloven. Jeg antager ikke, at jeg foregriber nogen Begivenhed ved at nævne, at jeg i Morgen skal have den Ære i Folketinget at fremsætte Forslag til Lov om en Forlængelse af den nugældende Dyrtidslov med nogle Ændringer for den nærmest følgende Tid, og i dette Lovforslag — det kan jeg vel ogsaa under Hensyn til Diskussionen her nævne — vil det blive foreslaaet at bemyndige en Kommune til ved Beregningen af sine Tillægsskatter — den Dyrtidsskat, den er bemyndiget til efter særlige Regler at opkræve — at medregne ogsaa det Beløb, som den giver Afkald paa ved den Skatteeftergivelse, der her tilsigtes. Det vil med andre Ord sige, at Kommunen eftergiver sine ringest stillede Skatteydere deres Skatter og i Stedet for opkræver Beløbet hos de bedre stillede, eller med andre Ord: en Omlægning af Ligningen under Hensyn til de i Kommunen herskende Forhold. Jeg kan selvfølgelig ikke have noget at indvende imod, at det ærede Medlem ønsker at afvente det Lovforslag, som saaledes forhaabentlig snart vil naa op i dette Ting, idet jeg er overbevist om, at det saa nok skal lykkes at faa dem begge vedtaget. Jeg takker ærede Medlemmer i øvrigt for Løftet om Lovforslagets Gennemførelse, jeg tror, det er meget ønskeligt, at Kommunerne faar denne Adgang.

Kragh: Den højtærede Minister udtalte nu, at han ikke fandt, at der i denne Sammenhæng var nogen som helst Grund til at sætte Begrebet Almisser i Forbindelse med den Lempelse eller fuldstændige Eftergivelse af paalignet Skat, som dette Lovforslag tilsigter at gennemføre. Jeg mener som den højtærede Minister ikke heller, at dette har en Almisse Karakter, men det er netop det Standpunkt, jeg i Modsætning til den højtærede Minister har hævdet overfor en Række af de Dyrtidsforanstaltninger, der er foretagne, og det Standpunkt, som det Parti, jeg taler for, har hævdet.

Den højtærede Minister siger, at i hvert Fald maatte det saa ogsaa kunne siges, at den almindelige Fritagelse for Beskatning, naar Indtægten er under en vis Grænse, havde en Almisse Karakter. Derom kunde der selvfølgelig paa ingen som helst Maade være Tale, thi det er en Foranstaltning, som rammer alle i al Almindelighed, hvis Indtægter er under denne Grænse, men her er faktisk Tale om noget andet, nemlig om Fritagelse for en Ydelse, som er paalignet vedkommende.

Det glæder mig, at vi gennem den højtærede Ministers Udtalelser fik Oplysning om, ad hvilken Vej den højtærede Minister tænker sig, at Kommunerne eventuelt skal holdes skadesløse. Det skal altsaa ikke ske udefra, men indenfor Kommunernes eget Omraade, og vi har nu ogsaa af den højtærede Minister faaet bekræftet, hvad jeg nok formodede maatte være Tilfældet, at dette Lovforslag staar i ret nøje Forbindelse med Ændringsforslag til den nugældende Dyrtidslov, som vil komme frem i Forbindelse med det Tillægslovsforslag, som den højtærede Minister altsaa meget hurtigt vil fremsætte; og det synes mig er en yderligere Bevæggrund for dette høje Ting til at udsætte denne Sags Afgørelse, indtil vi ser den Form, hvorunder den højtærede Minister vil fremsætte dette Lovforslag.

Jeg ønsker paa ingen Maade ved denne Lejlighed at rejse en Debat om Principperne for Dyrtidslovgivningen — der vil blive Lejlighed dertil ved det kommende Lovforslag denne Sag angaaende —, men jeg kan ikke undlade til det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) at gøre en ganske enkelt og kort Bemærkning. Det ærede Medlem vilde mene, at der var noget søgt i at sætte dette Lovforslag i Forbindelse med et Lovforslag til at imødegaa Dyrtidens Virkninger. Jeg forstaar ikke rigtig det ærede Medlem, thi dette Lovforslag er jo ubetinget knyttet til Dyrtiden som Lovforslagets eneste Foranledning, og det er ubetinget — det tror jeg heller ikke, det ærede Medlem vil benægte — en Foranstaltning til at imødegaa de Vanskeligheder, som de økonomisk svageste stillede staar i som Følge af denne Dyrtid; saa jeg er ganske uklar over, hvad det ærede Medlem mener med at finde den Tilknytning, som jeg ser imellem dette Lovforslag og Dyrtidslovsforslaget, søgt.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at her er slet ikke Tale om Principper, men om Foranstaltninger, der er nødvendiggjorte af Forholdene. Ja, der er Tale om Foranstaltninger, der er nødvendiggjorte