

var fri for den. Jeg vil henstille til den højtærede Minister, om der ikke var Mulighed for, at han inden anden Behandling vilde stille et Ændringsforslag i den Retning. Jeg kan ikke tænke mig, at den højtærede Minister skulde have det mindste derimod, og hvis den højtærede Minister kunde give en saadan Erklæring her ved Sagens første Behandling, vilde jeg være fuldstændig tilfredsstillet, og jeg kan sige, at det gælder ogsaa for mit Parti. Men hvis det ikke skulde vise sig at være Tilfældet, vil jeg i hvert Fald paa et senere Tidspunkt tillade mig at foreslaa, at Sagen bliver henvist til et Udvalg, skønt jeg synes, at dette Spørgsmaal i Virkeligheden giver for lidt Anledning dertil. Jeg kan heller ikke tænke mig, at nogen kan have noget imod en saadan Tilføjelse, for det er jo kun en ringe Ulejlighed for de enkelte Kommuner blot at rette en Anmodning til den højtærede Minister om, at Tilladelsen fremdeles maa blive i Kraft i Henhold til den Lov, som forhaabentlig altsaa vil blive vedtaget nu. Jeg retter den Forespørgsel til den højtærede Minister, om den højtærede Minister vil svare imødekommende derpaa. For øvrigt vil jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Godskesen: Jeg kan i det hele slutte mig til den foregaaende ærede Taler. Ligesom han mener jeg, at det vil være rigtigt at forlænge Loven af 23. Januar 1917, og jeg deler hans Ønske om, at der i Lovforslagets Tekst maa blive foretaget den af ham nærmere omtalte Ændring. Jeg skal hermed paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Kirkeministeren (Povlsen): Da Indenrigsministeren er forhindret i at være til Stede her paa Grund af Forhandlinger i det andet Ting, skal jeg meddele ham de Udtalelser, der er fremkommet her. Jeg kan for øvrigt sige, at jeg føler mig overbevist om, at der intet kan være til Hinder for, at det Ønske sker Fyldest, som er fremkommet fra begge de ærede Talere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 204 af 3. Juli 1916 om Adgang for Kommunerne til at indrømme midlertidige Skattelempelser for nye Beboelsesejendomme.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4285; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1149).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jørgen Berthelsen: Det foreliggende Lovforslag om at indrømme midlertidige Skattelempelser for nye Beboelsesejendomme er det mig en Tilfredsstillelse at kunne give min kraftigste Anbefaling, idet jeg har den Erfaring, at den Lov, vi har haft indtil dette Øjeblik om det Spørgsmaal, har gjort megen Gavn. Jeg har ogsaa den Opfattelse, at den Slags Bestemmelser er langt at foretrække for Tvangsbestemmelser. Jeg tror, at det har vist sig i adskillige Byer, om ikke i alle, at de paagældende Foranstaltninger har været virksomme, og jeg anbefaler derfor Lovforslaget til uforandret og hurtig Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Da Indenrigsministeren ikke kan være til Stede endnu, maa vi foreløbig lade den under Nr. 7 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa af denne.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 103 af 14. April 1893, jfr. Lovene Nr. 55 af 4. April 1902, Nr. 192 af 18. November 1904 og Nr. 105 af 10. Maj 1912, om Begunstigelser for en Kreditforening af Grundejere paa Landet i Jylland.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4333; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1150).

Dalsgaard: Alle vore Kreditforeninger med Undtagelse af Husmandskredit-