

Udtryk udgik. Jeg kan ikke se rettere end, at den højtærede Justitsminister har Ret i hvert Fald deri, at det, der staar i 1ste Stykke, hvor alle Uheld er omtalte, er nok, og at det ikke skal nævnes særligt, at Retten til Erstatning falder bort, naar Hesten er særlig sky.

Godskesen: Hvis jeg forstod det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby) ret, er hans Stilling overfor Ændringsforslag Nr. 16, 2det Stykke, den, at han blot vil udstryge den Begrænsning, som ligger i, at Skaden ikke maa staa i Forbindelse med særlig Skyhed hos Hesten, men derimod vil opretholde Bestemmelsen i det Omfang, at Automobilejeren bliver ansvarlig i alle Tilfælde, uanset om paagældendes Hest er mere eller mindre sky. Derved vender man tilbage til Regeringsforslaget fra 1916, men dette har vist sig ugennemførligt. Det blev gjort gældende, som det synes mig med Føje, at naar en Mand kører paa Landevejene med Heste, som idelig tidligere er løbet løbsk, saa at en fornuftig Mand ikke vilde køre med dem, bør han selv bære Risikoen derved og kan ikke skyde den over paa andre. Det er ud fra saadanne Grunde, at man under Forhandlingerne i Folketinget nu er kommet til helt at lade dette Punkt falde. Naar nu Udvalget har foreslaaet Genoptagelsen af den Regel, som findes i Nr. 16, 2det Stykke, bliver der altsaa, i Modsætning til, hvad der vil være Tilfældet efter Regeringsforslagets Bestemmelser, en Fordel for de vejfarende, der kører med Heste, idet de faar Ret til at holde sig til Automobilejerne i Tilfælde, hvor Skaden ikke staar i Forbindelse med særlig Skyhed hos deres egne Heste. Jeg tør vel gaa ud fra, at det ærede Medlem, hvis han ikke kan opnaa alt det, han ønsker, nemlig at Automobilejerne bliver ubetinget ansvarlige — og det tror jeg efter det tidligere passerede ikke, han kan —, da hellere ønsker Bestemmelsen i den Skikkelse, Udvalget har foreslaaet, end helt at lade den falde, thi det bliver da endnu farligere for de vejfarende at køre med Heste.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 2317), Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 3 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 1107), § 3, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 3 til § 4 af Udvalget, Ændringsforslag Nr. 4 til § 4 af Justitsministeren, tiltraadt af Udvalget, § 4, saaledes ændret, §§ 5 og 6, Ændringsforslag Nr. 5 til § 7 af Udvalget,

§ 7, saaledes ændret, § 8, Ændringsforslag Nr. 6 til § 9 af Udvalget, § 9, saaledes ændret, og §§ 10—16

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 7 og 8 til § 17 af Udvalget, § 17, saaledes ændret, §§ 18 og 19 og Ændringsforslag Nr. 9 til § 20 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 10 b til Ændringsforslag Nr. 10 a af Udvalget, Ændringsforslag Nr. 10 a til § 20 af Justitsministeren, saaledes ændret, § 20, saaledes ændret, og § 21

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 11 til § 22 af et Flertal (Udvalget undtagen Christiansen og Jeppesen)

vedtoges med 32 Stemmer mod 10.

§ 22, saaledes ændret, og § 23

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 12 til § 24 af Udvalget, § 24, saaledes ændret, og Ændringsforslag Nr. 13 til § 25 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 14 til § 25 af et Flertal (Ejsing, Frandsen, I. A. Hansen, N. Hansen, Jensen-Grimsbjerg, Knuth, Maegaard, Nørgaard, Olufsen, Piper og Rambusch)

vedtoges med 27 Stemmer mod 13.

§ 25, saaledes ændret, og §§ 26—31

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 15 til § 32 af Flertallet under Nr. 14 samt Godskesen

vedtoges med 33 Stemmer mod 8.

§ 32, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 16 til § 33 af Udvalget, § 33, saaledes ændret, Ændringsforslagene Nr. 17—19 til § 34 af Udvalget, § 34, saaledes ændret, og Ændringsforslag Nr. 20 til § 35 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 21 til § 35 af et Mindretal (Godskesen, Knuth, Olufsen og Rambusch)

forkastedes med 33 Stemmer mod 8.