

Derfor vil jeg foretrække, at man beholder Paragraffen i den Affattelse, som den har faaet i det andet høje Ting.

Mindretallets Syn paa Ændringsforslag Nr. 11 gælder ogsaa Ændringsforslag Nr. 15 til § 32. Det fastsætter visse Størrelser af Bøder, naar denne eller hin Forseelse begaas, men hvorfor en letsindig Kørsel skal være dyrere i København end i det øvrige Land, forstaar jeg ikke. Jeg forudsætter, at der overalt skal køres med tilbørlig Hensyntagen til andet vejfarende Publikum, og det tør vel ogsaa siges om de fleste Bilførere, at de kører saaledes. Derfor har Mindretallet ikke kunnet tiltræde dette Ændringsforslag, som synes ubeføjet.

Endelig har dette Mindretal ikke kunnet tiltræde Ændringsforslaget under Nr. 14 til § 25. Dette Ændringsforslag gaar jo ud paa, at den saa meget omtalte Bestemmelse om, at de med Heste forspændte Køretøjer paa visse Tider af Døgnet skal være forsynede med Lygter, skal udgaa. Saa vidt jeg erindrer, har man med stor Styrke nede i det andet høje Ting af Hensyn til den almindelige Sikkerhed forlangt, at saadan Belysning af disse Vogne skulde finde Sted, og af Hensyn til den øvrige Vejførdse, Cyklister og lignende, vil det sikkert være nødvendigt, at Bestemmelsen opretholdes i Folketingets Affattelse. Derfor har Mindretallet ikke kunnet gaa med til, at Bestemmelsen bliver strøget. Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at hvis det, som Flertallet foreslaar, bliver vedtaget, at denne Bestemmelse skal udgaa, maa vi betragte det som en Forudsætning, at det 5te Stykke i Paragraffen ligeledes udgaar, da det 5te Stykke jo staar i nøje Forbindelse med Paragraffens 4de Stykke og hænger sammen med det. Det er disse Bemærkninger, jeg har ønsket at fremsætte før Afstemningen.

Maegaard: Naar jeg har bedt om Ordet, er det af Hensyn til det som Bilag optrykte Andragende fra en Del Beboere af Bornholm. Den ærede Ordfører nævnede, at Andragendet er underskrevet af 6—700 Beboere, og for saa vidt har det altsaa en vis Tilslutning. Jeg har imidlertid, som ogsaa berørt af den ærede Ordfører, fraraadet Udvalget at tage Hensyn til dette Andragende, som gaar ud paa, at Automobilførdse paa Bornholm skulde stilles under ganske samme Vilkaar som i det øvrige Land. Naar jeg har fraraadet dette, er det i Overensstemmelse med de to bornholmske Folketingsmænd, med hvem jeg har konfe-

reret om Sagen. De er ganske enige med mig i, at saaledes som Bestemmelsen lyder i den gældende Automobillov § 20, burde den ogsaa lyde her, saa at det til enhver Tid er Amtsraadet, der gør Indstilling til Ministeriet om, hvilke Veje der bør aabnes for Automobilførdse. Den Bestemmelse ønsker vi opretholdt. Jeg kan til Beroligelse for Andragerne sige, at saaledes som Stemningen efter min Opfattelse er indenfor Bornholms Amtsraad for Tiden, vil en ny Indstilling paa Grundlag af denne Lov sandsynligvis komme til at omfatte endnu flere af de paa Bornholm værende Landeveje, end det i Øjeblikket er tilladt at færdes med Automobiler paa, saaledes at Automobilførdse vil kunne udstrækkes over et betydeligt større Omraade end nu.

Med det samme jeg har Ordet, vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger om Ændringsforslag Nr. 14 til § 25. Jeg er Medforslagsstiller til dette Ændringsforslag, som gaar ud paa at stryge Lygtetvangen for Hestekøretøjer paa visse Tider af Døgnet. Jeg er Medforslagsstiller dertil, endskønt jeg maa indrømme, at jeg i og for sig er en meget varm Tilhænger af, at Hestekøretøjer skal have Lygtetvang. Jeg ser saaledes paa det, at naar vi foreskriver Lygtetvang for alle andre vejfarende: Automobilister, Cyklister o. s. v., burde vi ogsaa gøre det for Hestekøretøjer, ikke alene af Hensyn til den offentlige Sikkerhed, men ogsaa af rent praktiske Grunde. Men naar jeg alligevel er Medforslagsstiller her, er det blandt andet, fordi det for Tiden er uhyre vanskeligt at skaffe de Lysmidler, som Hestekøretøjer skulde forsynes med, og tillige af den Grund, at ethvert Amtsraad er bemyndiget til i sin Politivedtægt at optage Bestemmelser, som paabyder enhver vejfarende med Hestekøretøj at benytte Lygte, ligesom det i denne Lov paabydes Automobilister at benytte dem. Hvis der derfor i de forskellige amtskommunale Raad findes en Tilbøjelighed til at se saaledes paa Sagen, som et Mindretal her gør, vil de amtskommunale Raad have Myndighed til ved Politivedtægt af fastslaa Lygtetvang. Jeg mener derfor, at saadan som Forholdene ligger, kan vi undvære den paagældende Bestemmelse i Lovforslaget, og jeg vil anbefale, at Ændringsforslag Nr. 14 vedtages, hvorefter den udgaar.

Oluf Jensen: Jeg vil tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at der i 1916 var nedsat et Fællesudvalg, bestaaende af alle i Motorkørsel interesserede Parter,