

af en Understøttelse; men som den højtærede Landbrugsminister bemærkede, er Fiskerierhvervet i den seneste Tid stillet under saadanne Vilkaar, at det sikkert vil være ikke alene tilladeligt, men ogsaa tilraadeligt, at man fra Statens Side træder hjælpende til overfor en Del af disse Fiskere, nemlig overfor dem, som i det sidste Aarstid har haft en Indtægt, der ligger saa lavt, at man kan sige, at de ikke paa tilfredsstillende Maade har kunnet underholde deres Familie; og der er ogsaa en anden Begrundelse for at gøre det, nemlig denne, at de vedkommende paa Grund af deres ringe Fortjeneste har ingen eller i alt Fald kun liden Udsigt til at kunne fortsætte deres Fiskeri i den tilstundende Sommer. I øvrigt maa det siges om dette Lovforslag, at det er en ret ny Basis, vi her er inde paa, at give Understøttelse direkte fra Statskassen til et enkelt Erhvervs Udøvere, uden at disse i Forvejen ved en eller anden Indbetaling i Form af Forsikring selv har bidraget noget, men dog kan man ikke sige andet, end at Statsmagten tidligere paa forskellige Maader har været inde paa at understøtte Folk i lignende Stillinger, idet der fra Statens Side er givet Tilskud til Arbejdsløshedskasser, og vi har her i dette høje Ting for ikke mange Maaneder siden behandlet et Lovforslag, der tog Sigte paa at understøtte ogsaa saadanne Arbejdsløshedskasser, som er oprettede af Erhvervsdrivende, medens man tidligere nærmest kun havde Arbejdsløshedskasser, der beskæftigede sig med den egentlige Arbejdsstand. Vi har altsaa her før været inde paa, at Staten burde støtte de frie Erhverv under denne vanskelige Situation, ganske vist ikke saa direkte som her, men Tanken har i og for sig været den samme. Jeg kan derfor, særlig i Betragtning af de ekstraordinære Forhold, hvorunder Fiskeriet har virket under hele Krigssituationen, anbefale, at Statsmagten gaar til denne Foranstaltning.

Jeg maa maaske alligevel sige, at man har visse Betænkeligheder ved dette Lovforslag, men jeg tror, at de noget vil forsvinde, naar man nærmere vil gennemlæse Grundlaget for Lovforslagets Bestemmelser og undersøge, hvorledes Understøttelsen i Praxis vil blive uddelt. Forholdene vil efter min Opfattelse blive saadanne — det staar ogsaa i Motiverne til det Lovforslag, som den højtærede Landbrugsminister har forelagt i Folketinget —; at for at kunne faa Understøttelse skal man være Fisker i den

Betydning, som det er fastslaaet i Saltvandsfiskeriloven, saaledes som den blev vedtaget sidste Aar i Rigsdagen. I denne Lovs § 26 er fastsat, hvad man egentlig skal forstaa ved Betegnelsen Fisker. Der staar udtrykkeligt, at vedkommende skal være fyldt 21 Aar, han skal i 2 Aar have drevet Fiskeri som sit Hovederhverv, og han skal have $\frac{3}{5}$ af sin Indkomst ved Fiskeriet. Naar dette lægges til Grund for Understøttelsen til Fiskeriets Udøvere, og man samtidig har sin Opmærksomhed henvendt paa, at de, der, om jeg saa maa sige, skal anbefale at tildele Understøttelsen, er Fiskerne selv gennem de stedlige Fiskerforeninger og ved et eventuelt nedsat Udvalg indenfor disse, synes jeg, at man kan gaa ud fra, at Faren for, at disse Understøttelser skal gaa ud til Folk, om hvilke man ikke kunde sige, at de var fuldt værdige, ikke alene i betydelig Grad er formindsket, men ogsaa ganske fjernet.

Medens jeg opholder mig ved denne Bestemmelse i Motiverne om, at Begrebet Fisker skal defineres saaledes, som det er defineret i Saltvandsfiskeriloven af 1917, maa jeg maaske henstille til den højtærede Landbrugsminister at forklare mig, hvorledes man, naar dette, som det fremgaar af Motiverne, har været Hensigten, saa i § 3 i det foreliggende Lovforslag kan skrive, at Adgang til at erholde Understøttelse efter denne Lov er betinget af... saa nævnes der en Række Betingelser, men bl. a. staar der, at man skal være fyldt 18 Aar. Jeg vil gerne have en Forklaring fra den højtærede Landbrugsminister paa, om den højtærede Minister kan bringe disse to Aldre i Overensstemmelse med hinanden. Den højtærede Landbrugsminister nævnede, at der i Folketinget var sket visse Ændringer af det foreliggende Lovforslag. Jeg betragter alle disse Ændringer som Forbedringer, og jeg forstod ogsaa, at den højtærede Minister gjorde det. Imidlertid er der maaske i Lovforslaget Bestemmelser, der muligt kunde udformes i en for alle Parter mere tiltalende Form. Jeg skal ikke komme ind paa disse Enkeltheder, jeg kan sige om dem alle, at ud fra den Betragtning, som jeg før gjorde gældende, at Loven skal administreres af Fiskerne selv, og at Betegnelsen Fisker er saa nøjagtigt defineret, som Tilfældet er her, betragter jeg ikke de Anker, jeg i øvrigt kunde gøre imod Lovforslaget, som værende af en saadan Art, at jeg ønsker Lovforslaget særlig behandlet i Udvalg af den Grund.

Jeg skal derfor anbefale, som jeg be-