

indrømme, at Statskassen for Tiden er et rent Danaidernes Kar, hvori der kan øses alt, uden at man kan fyldes det; det, der fyldes paa, løber ud lige saa hurtigt, som det kommer ind. Men paa den anden Side gælder det jo her om at imødekomme og hjælpe en Klasse næringsdrivende i vort Land, der, hvis Lovforslaget gennemføres, som det foreligger, vil blive bebyrdet med betydelig større Afgifter, end den hidindtil har været, og det i en Periode, hvor Forholdene er særlig vanskelige. Mindretallet mener ikke at kunne være med hertil, og det foreslaar derfor en Ændring i andet Stykke af Ændringsforslag Nr. 2.

Hvad vi heller ikke kan tiltræde, er, at der for de næringsdrivende, som skal betale Afgifterne i 1918, skal lægges til Grund, hvad deres Omsætning af stærke Drikke har været i 1917. Jeg omtalte dette Forhold udførligt ved første Behandling og haaber, at mine Udtalelser er i ærede Medlemmers Erindring, saaledes at jeg ikke nu i Dag behøver her at udtale det, hvilket efter mit Skøn vilde blive en Gen-tagelse og en Opholdelse af Tingets Tid — det er jo allerede blevet sent. Men jeg beklager meget, at det ikke er lykkedes os i Udvalget at vinde Flertal for vore Ændringsforslag, idet jeg frygter, at de i Lovforslaget optagne Bestemmelser vil føre til Uretfærdighed. Da jeg tror, at der ved Vedtagelsen af Lovforslaget uden de af Mindretallet foreslaaede Ændringer vil blive faret baade haardt og fejlt frem mod de næringsdrivende, vil jeg meget indtrængende anmode ærede Medlemmer om at stemme for Mindretallets Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg nærer ikke den Tro, som det ærede Medlem (Tvede) har, at der vil blive faret haardt og ubilligt frem mod de næringsdrivende. Jeg har den Tro, at Kommunerne vil benytte den Bemyndigelse, Loven tilsigter at give dem, med al mulig Skønsomhed og ud fra den Hensigt, Lovforslaget har, som netop er at lette de næringsdrivende ved Nedsættelse eller Eftergivelse af en Afgift, som Tiderne har gjort det vanskeligt for dem at bære, og kun anvende en Afgiftsførølgelse, hvor en saadan er begrundet i Forholdene. Jeg kan ikke tilraade at stemme for Mindretallets Ændringsforslag, fordi de foreslaar, at Staten skal dække det Tab, Kommunerne har, ved at disse rent kommunale Afgifter ikke gaar ind. Det ærede Medlem foreslaar at anvende Indtægter, som Staten allerede har, eller søgede Indtægter, Staten muligt maatte

faa og da vilde have god Brug for til andre Formaal, i dette rent kommunale Øjemed. Dette kan jeg ikke tilraade. Det forekommer mig, at dette kommunale Anliggende maa afvikles indenfor Kommunens Grænser.

Imidlertid er Lovforslagets Hensigt, som jeg har skildret den, at stille Kommunerne saa frit som muligt med Hensyn til at træffe Bestemmelser her, og paa et enkelt Punkt i Lovforslaget er Kommunerne maaske stærkere bundet end nødvendigt, idet det i § 1 hedder, at Afgiften skal sættes i Forhold til Næringens Omsætning af stærke Drikke i det sidste Regnskabsaar. Derved vil maaske Kommunen være bundet stærkere end ønskeligt, idet det maaske kunde være ønskeligt for Kommunen at anvende en Kombination af Omsætningen i det sidste Regnskabsaar og Omsætningen i f. Eks. det første Kvartal af indeværende Regnskabsaar eller et almindeligt Skøn over vedkommendes almindelige Omsætning af stærke Drikke. Og for i nogen Maade at imødekomme den Kritik, som er fremsat med Hensyn til dette Punkt, vil jeg, efter at jeg har konfereret derom med det højtærede Udvalgs Ordfører, være villig til til tredie Behandling at stille et Ændringsforslag, hvorefter Ordene „i det sidste Regnskabsaar“ i § 1, 7de Linie, udgaar. Da jeg rimeligvis ved Kornlovens Behandling i Folketinget vil være forhindret i at være til Stede ved tredie Behandling, hvis den finder Sted i Morgen, maa jeg maaske ved denne Lejlighed anbefale ærede Medlemmer at modtage dette Ændringsforslag med Velvillie, saaledes at man i Dag stemmer imod Mindretallets Forslag og i Morgen vedtager Lovforslaget endeligt i den Form, det vil have, naar dette lille Ændringsforslag vedtages.

Nordby: Før vi gaar til Afstemning over disse Ændringsforslag, ønsker jeg ganske kort at motivere min Afstemning.

Jeg vil nødig være med til at gøre Uret imod de næringsdrivende, der handler med Spiritus. Der blev jo udtalt, at en Mulighed derfor vil foreligge, saafremt Ændringsforslagene ikke bliver vedtaget, men nu hører jeg, at den højtærede Minister — saadan forstod jeg det — vil stille Ændringsforslag, der i nogen Maade afbøder de Mangler, der efter de faldne Udtalelser skulde være ved Lovforslaget, saaledes at Uretten i hvert Fald bliver formindsket og forhaabentlig helt ophævet. Jeg imødeser derfor med Interesse dette Ændringsforslag til tredie Behandling, men som Sagen foreligger i Øjeblikket, altsaa med de stillede