

(Knuth) glemte at svare mig paa det Spørgsmaal, jeg rettede til ham, nemlig, om det ærede Medlem vil være med til at holde sig til de Priser, som har eksisteret under normale Forhold, eller om det ærede Medlem ønsker Krigspriserne inkluderet i Beregningerne.

Knuth: Jeg skal svare det ærede Medlem, at jeg har i Virkeligheden besvaret det Spørgsmaal, det ærede Medlem stillede, idet jeg lige i Øjeblikket har sagt, at der er ingen, der har tænkt paa at lægge Krigspriserne til Grund. Jeg har ikke talt om, hvorvidt der skal tænkes paa dem, eller der ikke skal tænkes paa dem; men det, jeg mener, er, at vi skal ikke lægge disse Priser til Grund, for dem betragter jeg som liggende langt fra det normale. Hvad det ærede Medlem forstaar ved normalt, er for øvrigt ikke nemt at se, for man kan vel ikke kalde de Priser, der gjaldt i Halvfemserne, normale. Da var det absolut en Bølgedal. Man kan lige saa lidt kalde det normalt, at Byg koster 8 Kr. 40 Øre, som at det koster 20 Kr. Hvis der overhovedet hos det ærede Medlem og hans Parti er en Beredvillighed til at gøre Ret og Skel til alle Sider, er det meget muligt, at han kan finde den anden Side parat, men ganske sikkert ikke, naar han finder, det er normalt, at Afløsningen beregnes efter de laveste Priser, jeg havde nær sagt, i forrige Aarhundrede, men i alt Fald de laveste, som den nuværende Menneskeslægt har oplevet.

Vejstrup: Jeg vil gerne sige, at intet skal være mig og mit Parti kærere end at gøre Ret og Skel til alle Sider, men det forekommer mig, at naar man vil være med til at gøre Ret og Skel til alle Sider i dette Forhold, kan man ikke bygge paa noget som helst andet end Kornprisen gennem en vis Aarrække med Udskydelse af de 2 højeste og de 2 laveste Aar. Det ærede Medlem synes kun at have Øje for, at der i disse Aar har været lave Kornpriser, men det ærede Medlem maa erindre, at der er Tale om at udskyde de 2 højeste og de 2 laveste Aar for netop at naa til at gøre Ret og Skel i dette Forhold. Som sagt, mit Parti vil være med til at gøre Ret og Skel i saa stor Udstrækning som muligt og mener, at det naas fuldtud gennem det Lovforslag, som her er forelagt.

Knuth: Maa jeg sige til det ærede Medlem, som nu satte sig, at naar man udskyder af en vis Aarrække de højeste og de laveste Tal, saa tror jeg heller ikke, at

der kan være noget i Vejen for at komme til et Resultat. Indtil de sidste Dage er der afløst efter de sidste 10 Aars Kapitelstakst med Udskydelse af de to højeste og de to laveste Tal. Gør man det, saa kommer man vel ikke op til, men dog op i Nærheden af, hvad man maa anse for de kommende Aars Priser, de Priser, som man kan gøre Regning paa i Fremtiden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 (se Tillæg B. Sp. 1123) af *et Flertal* (Dalsgaard, Degnbol, I. A. Hansen, N. Hansen, Ole Hansen, Jensen-Grimsbjerg, Jeppesen, Kragh, Lewinsky og Vejstrup) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 26 Stemmer for det, ingen imod det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 25 Stemmer (20 svarede: Stemmer ikke, 11 var fraværende).

Ja:

Jørgen Berthelsen, Nygart, C. C. Andersen, Bojsen, Dalsgaard, Ejsing, Frandsen, Jørgen Hald, I. A. Hansen, N. Hansen, Ole Hansen, Harald Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Jeppesen, Kragh, Lauridsen, Carl Madsen, Mægaard, Mikkelsen, Nørsgaard, Jørgen Pedersen, Samuelsen, Sørensen-Egaa, Trier og Vejstrup.

Stemmer ikke:

Niels Rasmussen, la. Cour, Frijs, Godskesen, Hage, Hartz, Hey, Oluf Jensen, Juel, Knuth, Nordby, Olufsen, Piper, Rambusch, Rottbøll, Sonne, Stilling, Theilmann, Tvede og Windfeld-Hansen.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Falbe Hansen.

Fraværende:

Døcker, Brandes, Christiansen, Degnbol, Deuntzer (syg), Hans Jensen (syg), Kristensen, Lewinsky, Richelieu og Enevold Sørensen (syg).

Ændringsforslag Nr. 3 til § 1 betragtedes som

vedtaget som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 2.