

for Ministeriet forpligtet mig til at stemme for alle de Lovforslag, der blev fremlagt i Ministermøderne og fremsat i Tingene.

Vejstrup: Jeg vil gerne gøre en kort Bemærkning, foranlediget af det ærede Medlem (Godskesen), som, om jeg saa maa sige, repræsenterer Juraen indenfor det konservative Folkeparti. Det ærede Medlem vilde ikke have, at man fra den ærede Ordførers Side maatte anlægge Synspunktet Aager paa dette Forhold, og det forstaaer jeg saa udmærket godt, at det ærede Medlem vil tage Afstand fra. Ellers forekommer det mig, at en hel Mængde Bemærkninger, som er fremkommet, i Virkeligheden ikke rammer selve Sagens Kerne, thi denne er jo, hvorvidt den Afløsning, der her er foreslaaet, er rimelig. Hvad er det, der er foreslaaet? Der er foreslaaet, at man paa Grundlag af 24 Aars Kapitelstakster med Udskydelse af de to laveste og de to højeste finder den rimelige Afløsningssum. Denne vil man ikke nøjes med fra konservativ Side, det, man vil have, er i Virkeligheden at faa Krigspriserne inkluderet i den Afløsningssum, der lægges til Grund. Nu kunde jeg forstaa dette, dersom man gik ud fra den Betragtning, at man fremdeles skal blive ved at have Krig her i Europa, men dersom man ikke forudsætter dette, forekommer det mig, at det er et aldeles urimeligt Krav, man her stiller. Selv om man ikke ligefrem forudsætter, at der skal være stadig Krig i Europa, gaar man i hvert Fald rundt i et stille Haab om, at de umaadelig høje Kapitelstakster, vi har i Øjeblikket, skal være raadende med Hensyn til Krigspriserne. Det, som man gør, er faktisk det, at man kapitaliserer Haabet om de høje Kompriser i Fremtiden, og paa Grundlag af dette kapitaliserede Haab ønsker man Afløsningssummen fastsat. Dette forekommer mig at være en Urimelighed, som jeg synes, man skulde vægre sig ved at tro overhovedet et helt Parti skulde følge, langt mindre Flertallet indenfor det høje Ting.

Knuth: Jeg vil blot sige til det ærede Medlem (Vejstrup), der satte sig nu, at han gjorde sig skyldig i den groveste Overdrivelse. Det, der er Tale om, er jo aldeles ikke, at vi har taget Sigte paa, at vi skulde vedblive at have Krig i Europa. Der er heller ikke noget Menneske, der har tænkt paa Kapitelstakster paa 20 Kr. eller Afløsning til de Priser, det er den reneste Fantasi fra det ærede Medlems Side.

Dalsgaard: Som det fremgaar af Betænkningen, er jeg Medforslagsstiller til samtlige stillede Ændringsforslag. Jeg vil altsaa ogsaa stemme for disse Ændringsforslag, og da jeg har faaet det Indtryk af den foregaaende Forhandling, at der er en Mulighed for, at der kan blive optaget en Forhandling inden tredie Behandling om eventuelle nye Afløsningsregler, vil jeg ogsaa stemme for Lovforslagets Overgang til tredie Behandling. De Bemærkninger, som den foreliggende Sag i øvrigt kan give mig Anledning til, finder jeg det rigtigst at opsætte til tredie Behandling.

Vejstrup: Maa jeg sige til det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Knuth), at det forekommer mig ikke, at det er saa fuldkommen Fantasi, efter de Udtalelser, der er fremkommet særlig fra det ærede Medlem. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om det da stiller sig saaledes, at han fuldstændigt vil se bort fra de Priser, som har eksisteret under Krigen, og nøjes med de Priser, som har eksisteret under normale Forhold. Hvis det ikke er Tilfældet, er det, jeg har nævnt, ikke Fantasi, men Virkelighed.

Knuth: Den Slutning, det ærede Medlem (Vejstrup) drager, er fuldstændig urigtig. For øvrigt har jeg hverken talt om at medtage eller se bort fra, men det er ganske sikkert, at der findes vist ikke en eneste indenfor mit Parti, som nogen Sinde har tænkt paa en Afløsning til en Kapiteltakst af 20 Kr. Det, vi har tænkt paa, og det, som det ærede Medlem ogsaa skulde tænke paa, hvis han ønsker at gøre Ret og Skel til alle Sider, er, at den Tid, vi styrer ind i, kommer ganske sikkert med Hensyn til Priser ikke til at ligne Tiden i Halvfemserne med Priser af 8 Kr. 40 Øre op til 9 Kr. 40 Øre, som Kapitelstaksten var i Halvfemserne. Der er derfor ikke nogen Mening i, naar man afløser en Afgift i dette Øjeblik, at rette sig efter de Priser, som alle er enige om ikke kommer tilbage foreløbig. Der bliver mere Mening i at rette sig efter en vis rimelig og maadeholden Sandsynlighedsberegning med Hensyn til den Kurs, vi styrer ind i; men dermed er ikke sagt de Krigspriser, vi har i Øjeblikket.

Vejstrup: Det forekommer mig ikke, at man kan bygge noget paa Sandsynlighed, men man maa lægge de Priser til Grund, som eksisterer og har eksisteret under normale Forhold. Men det ærede Medlem