

Tvivl om dette Spørgsmaal ved Sagens Behandling i Ministermøderne. Naar jeg har ønsket dette fremdraget her under Forhandlingerne, har det ogsaa været af den Grund, at det konservative Parti, der nu gaar imod dette Forslag, har haft en Mand af deres Parti som Repræsentant i Ministeriet, og denne har to Gange i Ministermøderne, da dette Forslag er blevet behandlet, ikke rejst Indsigelse derimod. Hvis der havde været nogen som helst Tvivl fra den Side om, at vi her bevægede os paa et Omraade, hvor der kunde være Grund til at gøre Indsigelse, saa nærer jeg selvfølgelig ingen Tvivl om, at det ærede Medlem her i Tinget, som har repræsenteret de konservative i Ministeriet, da vilde have gjort Indsigelse imod dette Lovforslag, hvad han jo havde Ret til at gøre i Henhold til den Overenskomst, der blev sluttet mellem Ministeriet og Partiernes, den Gang Kontrolministrene traadte til. Hvis der havde været den mindste Tvivl fra dette Medlems Side om denne Sag, saa havde han i Henhold til Overenskomsten i Ministermøderne sagt: Det Forslag maa jeg bede om at faa standset, saaledes at jeg kan faa drøftet det Spørgsmaal med mine Partifæller i Rigsdagen. Det har de Herrer Repræsentanter ikke gjort, og det forekommer mig derfor, at han har godkendt de Bestemmelser, der staar i dette Lovforslag. Jeg vil derfor meget anbefale, at vi nu først her i Dag vedtager de Ændringsforslag, der er stillede af Flertallet, og derefter, naar vi naar til Sagenstredie Behandling, fører dette Lovforslag igennem.

**Knuth:** Der kunde være Anledning til at gøre nogle Bemærkninger baade til, hvad den ærede Ordfører (Ole Hansen) nylig sagde, og til, hvad han tidligere har sagt: Jeg skal da sige til den ærede Ordfører: Han havde jo et Skøde hos sig, og i dette Skøde stod der udtrykkelig, at i Tilfælde af Afløsning skulde der afløses til 10 Kr. Det forekommer mig, at dette Skøde er ganske betydningsløst; det synes jeg, den ærede Ordfører kunde have ladet blive hjemme. Derom er der ingen Tvivl, at naar der staar saaledes i Skødet, skal det være saaledes. Men hvis den ærede Ordfører havde samlet paa Skøder til Oplysning i denne Sag, vilde han have set, at i de 99 af 100 Tilfælde staar det der ikke. Der er ingen Tvivl om, at naar denne Afgift er blevet paalagt, har den ene troet at kunne tjene paa denne Afgiftsform, og den anden har troet det samme, og det er ogsaa gaaet turvis. I en Periode, i Be-

gyndelsen af Halvfemserne, havde vi en Kapitelstakst paa 8 Kr. 30 Øre til 8 Kr. 40 Øre paa Byg, men nu er den gaaet op, og den kan gaa ned igen; det ved jeg ikke, hvordan det vil gaa. Vi har Udsigt til, at den i en lang Aarrække vil vedblive at være høj, men omvendt har der været en lang Aarrække, hvor den var lav. Begge Parter kan altsaa have haft Ret i deres Tro; i den ene Periode tjener den ene og i den anden den anden. Men jeg kan ikke indse andet end, at Forevisning af et Skøde, hvori der staar, at Afløsningen skal være 10 Kr., det har ved Gud ingen Betydning; det Skøde har ingenting at gøre med den Sag, her er Tale om, nemlig Afløsning af Afgifter, hvorom der ingen saadan Bestemmelse er truffet. Hvor der er Bestemmelser, er Sagen jo afgjort. Den højtærede Minister sagde, at nu kommer vi her — han brugte det Udtryk —, og uden noget Hensyn til de Oplysninger, der er kommet ind, lægger vi Afgiften. Det er akkurat det, vi finder uheldigt. Jeg finder, at vi er nødte til at tage Hensyn til de Oplysninger, der er kommet, nemlig at der er sket en Mængde frivillige Afløsninger. Man kan dog ikke gaa ud fra, at alle de, der har afløst, er Fæhoveder, der ikke ved, hvad de gør. Tværtimod, vi er berettigede til at slutte, at de, der har afløst, er oplyste Vælgere, der fuldt ud ved, hvad de gør. De har ikke afløst saaledes, som de har, naar de ikke har ment at kunne være tjente dermed, og at Afløsningen var saa meget værd. Jeg tror ikke, at nogen nu til Dags er saa uoplyst, at han betaler meget mere end nødvendigt for at faa en saadan Afgift afløst, og jeg tror, at den højtærede Minister gjorde vel i at tage Hensyn til de Oplysninger, der er forelagte, og at han var bedre tjent med at give Oplysninger om Forholdene end at studere Priser fra Halvfemserne, som vi haaber aldrig maa komme tilbage. Thi Forholdet er dette, at den Gang vi havde de Priser, sugede hele Landbruget paa Labben. Den Gang var Landbruget daarligt stillet. Nu er vi kommet til en Periode, hvor Landbruget flourerer, og hvorfor? Fordi vi har høje Priser. De Folk, der nu maa betale en høj Kapitelstakst, er meget bedre tjente dermed og med de nuværende Priser, end de var med Priserne i 1890. Ministeren sagde ogsaa, at man var gaaet ud fra en Normal af 10 Kr. Ja, der er nogle, der har gjort det. I den Kontrakt, som er blevet forevist eller fremlagt i Dag, er det Tilfældet. Selvfølgelig er der nogle, der er gaaet ud fra en Normal paa 10 Kr. pr.