

**Formanden:** Lovforslaget vil ligeledes blive oversendt til Folketingets Formand.

Efter Opfordring skal jeg foreløbig forbigaa Nr. 3 paa Dagsordenen.

Man gik altsaa til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Tillægsafgift paa Vin.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 83).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Finansministeren*, tiltraadt af *Ordføreren*:

Til § 9.

1) I 1ste Stykke, 1ste Linie, ændres „henlaa“ til: „henligger“; i samme Stykke, 2den Linie, udgaar „senere“.

2) Som nyt 3die Stykke indsættes:  
„Vin, for hvilken der er betalt Tillægsafgift i Tiden mellem 1. September og 15. Oktober 1917, svarer ikke paa ny Afgift efter nærværende Paragraf.“

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg har tilladt mig til denne tredie Behandling at stille to Ændringsforslag, begge til § 9. Det første af disse maa jeg have Lov til at betragte som rent redaktionelt. Efter at der er indført denne Dato 15. Oktober i § 9, vil det være rigtigst at lade Ordet „senere“ udgaa og at forandre „henlaa“ til „henligger“. — Det andet Ændringsforslag er af mere Betydning, men er en Konsekvens af dette, at Beskatningen af de private Vinbeholdninger nu først begynder den 15. Oktober. Der kan tænkes det Tilfælde, at den private f. Eks. har indfortoldt Vin inden denne Dato, og Meningen er jo ikke, at han, hvis han da har erlagt Afgiften, saa senere, naar han har forbrugt af sin Vinbeholdning, da atter skal betale Afgift. Derfor foreslaas det i dette Ændringsforslag, at hvis der er betalt Tillægsafgift i Tiden mellem 1. September og 15. Oktober 1917, svares ikke paa ny Afgift efter nærværende Paragraf. Dette Ændringsforslag er, som sagt, en Følge af, at det høje Ting vedtog at ændre „1. September“ til „15. Oktober“.

**Ordføreren (Dalsgaard):** I Henhold til den højtærede Finansministers Udtalelse kan jeg anbefale begge Ændringsforslag; det staaer jo allerede trykt paa Ændringsforslagslisten, at de er tiltraadte af Ordføreren.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 9 af *Finansministeren*, tiltraadte af *Ordføreren*, (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derefter til Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketingets Formand.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Tobaksbeskatningen.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 99).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Piper:** Endskønt jeg tror, at jeg allerede ved anden Behandling havde Lejlighed til ret tydeligt at præcisere mit Partis Stilling til dette Lovforslag, vil jeg dog her ved tredie Behandling gentage, at efter at vort Ændringsforslag til § 27 er forkastet og § 27 med den deri omhandlede Understøttelse vedtaget, vil vort Partis Stilling være den, at vi maa stemme imod Lovforslaget. Jeg ønsker for at forebygge, at denne Afstemning udlægges paa en mindre rigtig Maade og til Skade for vort Parti, at slaa fast, at naar vi stemmer imod Lovforslaget, er det ikke paa nogen Maade for at hindre denne indirekte Beskatning og endnu mindre for at holde en beskyttende Haand over de dyre Cigarer, men fordi vi mener, at den nye Lovgivning, der her indføres ved § 27,