

samtligte Afgifter med til at begynde med, gjorde jeg opmærksom paa, at Grunden var den, at det forekom mig, at medens der ikke var nogen som helst Grund til at kræve Oplysninger med Hensyn til det Omraade, som Lovforslaget den Gang omfattede, mente jeg, at der kunde være god Grund til, naar man tog samtligte Afgifter af denne Art med, da at ønske at vide, hvor meget det her drejede sig om. Det har vi drøftet Gang efter Gang, og der er ingen Grund til at komme tilbage til det her. Naar Udvalget derfor til syvende og sidst er blevet enig om at stille Ændringer i Retning af, at samtligte Fæsteafgifter skal ind under Afløsningen, saa hilser jeg det kun med Glæde. Jeg har ikke paa noget Tidspunkt været en Modstander af at tage dem med, kun har jeg ikke troet, at man saa let, som det nu ser ud til, kunde tage dem med uden at skaffe nye Oplysninger. Men naar det er Tilfældet, kan jeg ikke se, at yderligere Oplysninger i og for sig har været nødvendige. Jeg har kun sagt, at der var noget i det Krav, der kunde stilles fra Rigsdagens Side, at naar man gik saa vidt, ønskede man visse Oplysninger, men jeg mener ikke, at de har været nødvendige, thi det, det her drejer sig om, er kun om to Ting, som ogsaa det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Ole Hansen) særlig beskæftigede sig med: er det rigtigt at afløse disse Afgifter, saa afløser man dem, enten det drejer sig om 10,000 eller 20,000 Tdr. Arvefæsteafgift. Og saa det andet Spørgsmaal: Til hvilken Værdi skal de afløses, og saa tager man den Værdi, man finder, ganske uanset, hvilke Oplysninger der end kommer ind. Det viser sig saa, at vi er blevet staaende ved Kapitelstakster, som er indeholdte i Lovforslaget til at begynde med, skønt man har faaet Oplysninger fra forskellige Steder, hvoraf det synes at fremgaa, at enkelte er blevet afløst til en højere Afgift, medens andre er blevet afløst til en lavere Afgift. Men Grunden til, at Lovforslaget holder sig til disse Kapitelstakster, som den ærede Ordfører er enig med mig i er rigtige, er, at man var paa det rene med det, som den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, idet han stod med et Arvefæsteskode i Haanden, hvor det ligefrem er sagt, til hvilken Pris denne Afgift skulde afløses, naar den skulde afløses. Jeg har været med til at vurdere adskillige Ejendomme, ogsaa Ejendomme, der har været Arvefæsteafgift paa, og i de Regler, man faar i Hænde, naar man skal bedømme og kapitalisere disse Ejendomme, har man altid sat Værdien til 10 Kr. pr. Td., det vil altsaa sige 250 Kr. for hver Td.

Byg. Denne Vurdering har man altid anvendt i de Skemaer og Vejledninger, man faar, og jeg tror, at man bliver nødt til at indrømme, at da disse Arvefæsteafgifter i sin Tid blev paalagt, er man gaaet ud fra den Betragtning, at det var den normale Pris, man satte det til, en Gang imellem noget lavere, en Gang imellem noget højere, men gennemsnitlig omkring 10 Kr. Det er ogsaa det, Lovforslaget gaar ud paa, og det er det, som jeg for mit Vedkommende, og som man fra Folketingets Side og nu fra det store Flertal i dette høje Ting, antager jeg, finder er den Sum, man maa gaa ud fra, naar der skal afløses.

Det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Knuth) sagde, at han var for det første imod denne Tvangsafgørelse. Ja, det kan man jo være, ikke sandt? Men, sagde det ærede Medlem dog, det, der var det væsentligste, var det, at Betalingen forekom ham for ringe. Vi kunde altsaa komme til Enighed med det ærede Medlem, naar vi vilde sætte Prisen paa Afløsningen op, maaske et godt Stykke op, jeg ved ikke, hvor høj det ærede Medlem vilde ønske den, men det vilde hjælpe noget paa at komme over Grundlovens § 82. Spørgsmaalet er med andre Ord et rent Penge-spørgsmaal.

Det ærede Medlem sagde, at Undervisningsministeren skulde være blevet ved sin første Erklæring fra 1915, hvor han var imod. Ja, det er nu sin Sag at sige, at han var imod. Han sagde, at han maatte nære overvejende Betæneligheder. Det ærede Medlem nærer jo ogsaa en vis Betænelighed derved, men til syvende og sidst tror jeg dog ikke, at det ærede Medlem er saa meget derimod, som det ser ud til. Det ærede Medlem maa ogsaa, naar vi tager Kapitelstaksterne 25 Gange, huske paa, at det ikke er 4 pCt., man kan faa af sine Penge i Øjeblikket, man kan faa noget mere. Det har ogsaa nogen Betydning for Afløsningssummen.

Det ærede Medlem sagde, at Kapitalerne bliver opspist, dersom man gaar til en Afløsning paa disse Omraader overfor Kommunitetet, Sorø Akademi o. s. v. Hvorvidt man vil gaa dertil, er noget, Rigsdagen maa afgøre, det kan man godt lade være med, det er der ingenting i Vejen for. Og saa sagde det ærede Medlem, at han troede heller ikke, at Overskatteraadet vilde godkende denne Værdiansættelse. Nej, det er meget muligt i Øjeblikket, men dersom man tager en virkelig Værdiansættelse, som skal gælde for nogle Aar, skulde jeg tage meget fejl, om Overskatte-