

Gang her i Tinget — og det har jo uægtelig været en trang Gang, det har haft —, har vi ikke udtalt os principielt imod en saadan Udvidelse af Lovforslaget, men vi har ment, at Lovforslaget lettere lod sig gennemføre i den af den højtærede Landbrugsminister foreslaaede Skikkelse, hvori det kun omfattede Arvefæsteafgifter af privatretlig Karakter. Men jeg skal ikke nægte, at dette Haab i nogen Grad er blevet beskæmmet, thi nu er det 13/4 Aar siden, Lovforslaget blev fremsat her i Tinget, og Følgen af, at Lovforslaget ikke er gennemført, har jo været, at Arvefæsteyderne under Godserne her i Landet i Kraft af de høje Kapiteltakster har maattet yde en ganske uforholdsmæssig Afgift af deres første Prioritet. Den ærede Ordfører for Venstre fremhævede, at Grunden til, at det havde været saa længe, før Lovforslaget kunde nyde Fremme i dette høje Ting, var den, at man manglede Oplysninger om Sagen. Jeg kan ikke erkende, at dette Synspunkt er rigtigt, og det forekommer mig, at naar det ærede Mindretal nu har været med til at fremme Lovforslaget for de Arvefæsteafgifters Vedkommende, der falder ind under Godser, i nogen Grad uændret, er det det bedste Bevis for, at Lovforslaget kunde have været gennemført her i Tinget, da det blev fremsat for 13/4 Aar siden. Det glædede mig at høre den ærede Ordfører for Venstre betegne disse Afgifter som en Førsteprioritetsydelse i de Ejendomme, som det her drejer sig om. Det glæder mig at høre dette, fordi det er et Synspunkt, som blev gjort gældende fra vor Side, den Gang Lovforslaget om Regulering af Kapitelstaksterne i sin Tid var til Behandling her i Tinget. Dette Lovforslag nød ikke Fremme, særlig fordi den ærede Ordfører og hans Parti stillede sig imod Forslaget. Det er sandsynligt, at hvis man den Gang havde set paa Forslaget som nu — det er de samme Afgifter, det drejer sig om —, vilde dette Lovforslag kunne være fremmet med den Virkning, at Arvefæsteyderne kunde have været sparede for de uforholdsmæssige Afgifter, som de nu har svaret gennem disse to Aar. Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Knuth) fremhævede, at Lovforslaget i den Affattelse, hvori det forelaa her, strider mod Grundlovens § 82. Den ærede Ordfører sætter stor Pris paa Grundlovens § 82, det maa man da forudsætte, efterdi den ærede Ordfører altid med særlig Forkærlighed dvæler ved denne Paragraf. Men jeg vil gerne gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at enhver Sag har to Sider, og ganske særlig denne Sag, som omfatter baade

Ydere og Nydere. Det forekommer mig, at det ærede Medlem i denne Sag kun ser den ene Part, nemlig Nyderne, og det forekommer mig, at den anden Part med lige saa god Ret — jeg havde nær sagt med endnu mere Ret — kan kræve, at Staten varetager deres Interesser med den specielle Virkning, at Krigskonjunkturerne og de deraf følgende høje Kapitelstakster ikke medfører, at man kommer til at svare saa ganske uforholdsmæssige Afgifter af sine Førsteprioriteter, som her er Tale om. Jeg vil bede den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti om at overveje dette nærmere.

Iøvrigt skal jeg indskrænke mig til disse Bemærkninger. Det er rigtigt, som den ærede Ordfører fremhævede, at man fra det Mindretals Side, jeg repræsenterer, var enig om at anbefale de stillede Ændringer til Vedtagelse her i Tinget.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Jeg vil udtale min Paaskønnelse af, at man endelig er naaet saa vidt, at der er Udsigt til, at dette Lovforslag kan gennemføres og gennemføres i denne Samling. Heller ikke jeg skal komme ind paa at drøfte gamle Forhold i denne Forbindelse. Det er rigtigt, som Ordføreren sagde til at begynde med: Lad os nu lade det ligge, og lad os samles om at faa Lovforslaget gennemført; det er det, der interesserer i Øjeblikket. Den ærede Ordfører siger saa — hvad jeg for Resten ikke synes, at han har ganske Ret i —, at Affattelsen af Betænkningen er meget hensynsfuld; den skal ikke indeholde noget Angreb, men den skal kun være en Kritik, en Fremførelse af Forholdene saaledes, som den ærede Ordfører ser paa dem. Lad det nu være, som det vil. Jeg kan slutte mig til samtlige de af Flertallet stillede Ændringer og skal anbefale Tinget at stemme derfor. Naar den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, at de Ændringer, der her findes, bestaar i, at man tager alle Arvefæsteafgifter med, for saa vidt de kan føres ind under denne Lov, og gjorde opmærksom paa, at han har fastholdt dette Krav hele Tiden, saa er der maaske noget deri, men jeg har aldrig haft noget imod, at man tog disse Afgifter med; tværtimod, jeg gjorde allerede i Folketinget, da der ogsaa der blev udtalt Ønske om, at man ikke skulde begrænse Omraadet, som Lovforslaget gjorde, men skulde tage samtlige Arvefæsteafgifter med, opmærksom paa, at jeg, dersom man kunde ones derom i begge Rigsdagens Ting, ikke skulde lægge nogen som helst Hindring i Vejen derfor. Naar jeg ikke havde taget