

stillede af den højtærede Minister selv, har faaet en Form, som er en stor Forbedring af det oprindelige Lovforslag. Alene det, at det nu er et Forslag til midlertidig Lov, som udløber ved Udgangen af 1919, er en Fordel, skønt jeg kunde have ønsket, at den allerede skulde udløbe ved Slutningen af indeværende Aar, thi de Forhold, hvorunder Skibsfarten og Værfterne arbejder, er saa vekslende, at der trænges til hyppige og indgaaende Overvejelser. Den Form for Bemyndigelse, som Lovforslagets § 1 nu giver den højtærede Handelsminister, nemlig til at begrænse Bortfragtning af dansk Skib til Udlandet, hvor Landets Tarv kræver det, er ogsaa en betydelig Forbedring fra den oprindelig foreslaaede § 1 og maa vist anses for betryggende, idet man sikkert kan gaa ud fra, at Ministeren kun vil bruge denne Bemyndigelse, naar virkelig Nødvendighed kræver det. Og at Lovforslagets § 1 er udvidet til ogsaa at omfatte Sejlskibe og Fiskerfartøjer under 20 Tons, er noget, som man kun kan være glad ved, som ogsaa den højtærede Minister udtalte, idet baade Sejlskibene og Fiskerfartøjerne kan blive af den allerstørste Betydning for Landet baade nu under Krigen og senere efter Krigens Afslutning, i alt Fald saa længe, indtil Dampskibsfarten igen kan naa sin normale Størrelse.

I § 3 er der ogsaa foretaget en Forbedring, idet den Bestemmelse, at Ministerens Samtykke til at foretage Reparationer for fremmed Regning først skulde indhentes, er forandret derhen, at Ministeren kan indskrænke saadanne Reparationer i det Omfang, som Landets Tarv maatte kræve. Og efter den højtærede Handelsministers Udtalelse i det andet høje Ting og nu her i Dag er der saaledes Grund til at antage, at den højtærede Minister vil udøve den Bemyndigelse, som Lovforslaget giver ham, med den største Varsomhed overfor Reparationer. Thi Standsning i og Afbrydelse af Reparationer paa Skibe vil betyde stærkt stigende Arbejdsløshed.

Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Nørgaard) ønskede, at dette Lovforslag skulde behandles meget hurtigt. Derved forstaar jeg Behandling uden Henviisning til Udvalg, men jeg synes, at der endnu er Forhold, hvis Løsning ikke fremgaar af Lovforslaget eller af den højtærede Ministers Udtalelser her. I den Anledning kunde jeg ønske at stille nogle enkelte Spørgsmaal til den højtærede Minister.

Det første Spørgsmaal er det: Hvor-

ledes vil Forholdet blive, dersom Ministeren forbyder Paabegyndelsen af et Skib til Udlandet, paa hvilket der er sluttet Kontrakt maaske længe før dette Lovforslags Fremkomst, og som ifølge sit Nummer staaer for Tur til at blive bygget? Skibenes Bygning gaar efter Nummer fra den Tid, de er bestilte, og sættes i Arbejde efter deres Nummerorden. Man kan jo gaa ud fra, at vedkommende Reder allerede har udbetalt et ret betydeligt Beløb, det er i Regelen Tilfældet, at der, naar Kontrakten underskrives, udbetales et Beløb. Vil den højtærede Minister da forbyde Paabegyndelsen af dette Skib? Og hvis han gør det, hvad sker saa? Er Kontrakten dermed hævet eller ikke, eller har baade Bygherren og Værftet eller den ene eller den anden af dem eller ingen af dem Ret til at hæve Kontrakten? Eller skal Kontrakten saa henstaa, indtil den højtærede Minister en Gang i Tiden kan give Tilladelse til at paabegynde Bygningen af dette Skib?

Det andet Spørgsmaal er, hvorledes en udenlandsk Reder er stillet, dersom han under Bygning her i Landet har et Skib, som bliver færdigt, efter at denne Lov er traadt i Kraft. Han har rimeligvis paa dette Skib indbetalt et meget stort Beløb. Skal han nu, naar Skibet er færdigt, have Skibet udleveret, eller skal det henligge her i Landet? I sidste Tilfælde vil Rederen naturligvis ikke indbetale det sidste Beløb, han endnu kan skyldte paa Skibet, og som først udbetales, naar Skibet er fuldt færdigt, prøvet og afeleveret. Naar Skibet skal blive liggende og han ikke kan overtage det, saa kommer det vel til at ligge her i Landet for det Værfts Regning, der har bygget det, og det vil foraarsage Værftet megen Ulejlighed og paaføre det store Udgifter til Assurance, Opsyn og Vedligeholdelse foruden Afsavnet af den Kapital, hvis Ikke-Betaling er Resultatet af, at Skibet maa ligge her.

Det tredje Spørgsmaal, jeg kunde ønske at stille, er, hvorledes Stillingen efter dette Lovforslag vil blive til en udenlandsk Reder, der lader bygge et Skib her i Landet af Materialier, han selv har leveret, og for hvilke hans eget Land maaske har ydet Kompensationer. Til Bygningen af saadanne Skibe er der altsaa ikke benyttet noget af Landets egne Materialier eller af de Kompensationer, Landet her vist ogsaa maa give for at faa Materialier til Skibes Reparation og Bygning, men Landet har haft en meget stor Indtægt af at bygge dette Skib gennem den store Arbejdsløn, der