

Enkeltheder i disse Byggeplaner, thi samtidig med, at jeg er ganske enig med det ærede Medlem, der først talte, det ærede 1ste Medlem for 10de Kreds (Ejsing) og det ærede 4de Medlem for 8de Kreds (Olufsen), naar de udtalte en stærk Beklagelse over, at dette Lovforslag kom saa sent herop, at det egentlig maa jaskes igennem, maa jeg sige, at for mig er der dog nogen Forsoning i den Omstændighed, at Lovforslaget, som det er forelagt, ikke kræver, at Lovgivningsmagten skal være færdig med Enkelthederne i disse Byggeplaner ved Lovforslagets Vedtagelse, idet det nemlig er Hensigten, som allerede paapeget, at underlægge disse Byggeplaner et dertil nedsat Byggeudvalg, saaledes sammensat, at ogsaa Lovgivningsmagtens Indflydelse paa Byggearbejdernes Foretagelse derigennem bliver sikret. Det forekommer mig, at der ligger en væsentlig Betryggelse i den saaledes tilsigtede Ordning, idet man derigennem faar en Garanti for, at der ikke begyndes paa Byggearbejder, som ikke er grundigt og nøje overvejede, altsaa gjorde til Genstand for den ret grundige Overvejelse, som vi her i dette Ting vil være absolut afskaarne fra at give denne Sag.

Jeg har en Bemærkning at gøre til Enkelthederne vedrørende dette Byggeudvalg. Selve Byggeudvalgets Etablering finder jeg fuldstændig i sin Orden. Sammensætningen har jeg heller ikke noget at erindre imod, men der staar i Lovforslaget, at de 4 af Byggeudvalgets 5 Medlemmer skal være honorarlønnede. Det er udtrykkelig tilkendegivet, at Formanden, Landbohøjskolens Direktør, ikke skal være honorarlønnet, og dette forstaar jeg ikke rigtig. Hvorfor i Alverden skal Byggeudvalgets Formand ikke ogsaa oppebære Honorar? Det bliver dog sikkert ham, der faar Hovedparten af Arbejdet. Nu vil man sige: Ja, men han er jo lønnet som Direktør for Højskolen. Ja, ifølge § 4 i Lov af 17. April 1916 tillægges der Landbohøjskolens Direktør et Honorar af 3,000 Kr. — 3,000 Kr.! Der er i det hele taget viselig sørget for, at danske Statseembedsmænd ikke af de Embedsindtægter, de oppebærer af Statskassen, skal kunne fristes til at føle sig som Pengematadorer, og jeg føler mig overbevist om, at der ikke vil være nogen som helst Fare i saa Henseende i dette Tilfælde, selv om man ogsaa tillægger Landbohøjskolens Direktør et Honorar som Medlem af Byggeudvalget. Det forekommer mig lidt smaatskaaret ikke at gøre

det, og jeg ser ikke, at den Omstændighed, at det er Landbohøjskolens Direktør, der selv har stillet Forslaget om, at han skal være udenfor de honorarlønnedes Kredse, den Omstændighed, at han med naturlig Beskedenhed ikke foreslaar sig selv honorarlønnet, skulde forholde ham Adgangen til ogsaa at blive honorarlønnet.

Jeg foreslaar altsaa denne lille Ændring i Lovforslagets Affattelse, i hvilken jeg i øvrigt ønsker indført endnu en Ændring, som er af væsentlig videregaaende Natur. Den gælder Tilvejebringelsen af en Bygning for Statsfrøkontrollen. Statsfrøkontrollen er efter den Ordning, der blev tilvejebragt i 1906, at betragte som et integrerende Led af Landbohøjskolens Omraade. I Aaret 1906 blev der nemlig paa Landbohøjskolens Grund i et Hjørne af Landbohøjskolens Have ud imod Bülowvej opført en Statsfrøkontrolbygning, hvilket var nødvendigt, fordi man ikke ad anden Vej kunde skaffe Plads. Forholdene har imidlertid medført, at denne Bygning er blevet alt for lille. Det skyldes dels den Vækst i Frøkontrollens Virksomhed, der er en Følge af Udviklingen, dels, og fornemmelig, den energiske og dygtige Direktør, under hvis Ledelse Statsfrøkontrollen har virket i de forløbne Aar. Et Vidnesbyrd om denne Vækst vil fremgaa af et Par Tal, som jeg skal tillade mig at fremføre. I det første Arbejdsaar 1906—07 i den nye Bygning analyseredes der af Frøprøver, som var indsendte af Producenter og Frøhandlere, i alt 2,969. Ti Aar derefter, i 1916—17, var dette Antal steget til 16,927. Det er altsaa mellem 5 og 6 Gange saa mange. Medens Analyserne i 1906—07 blev besørget af 16 Personer, udkrævedes der i det sidstnævnte Arbejdsaar 35 Personer. Med andre Ord: Pladsforholdene er blevet altfor indskrænkede, det er ligefrem umuligt at komme igennem med den Plads, der nu forefindes. Dette Forhold har nødvendiggjort, at der ved gentagne Skrivelser, første Gang den 20. Juli 1916 og sidste Gang den 26. November forrige Aar, er rettet Henvendelser til Landbrugsministeriet om at faa Pladsmangelen afhjulpet, idet man dog under Hensyn til Dyrtiden og Materiale mangelen veg tilbage for at kræve nye Bygninger opført, men ansøgte om Tilladelse til ved et Lejemaal at raade Bod paa Pladsmangelen. Den paagældende provisoriske Ordning er imidlertid ganske utilfredsstillende, ikke mindst under Hensyn til, at Arbejds materialet i indøværende Arbejdsaar er steget end