

77de Møde:

Fredag den 1. Marts Kl. 5.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende Statstilskud til Nedsættelse af Prisen paa Produktionsmidler til Fiskeriet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1077).

Formanden: Sagen kan ikke behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette som givet. (Ophold). Det er givet.

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Mægaard: Det er beklageligt, jeg ser heller ikke nu den højtærede Indenrigsminister her i Salen; vi maa jo haabe, at det er vigtige Regeringsforretninger, der bevirker dette, og ikke manglende Interesse for den foreliggende Sag. Ved Sagens anden Behandling fremdrog jeg, som det høje Ting vil erindre, et bestemt Forhold, som berørte dette Lovforslag, og jeg fik i Anledning af mit Spørgsmaal til Ministeren et Svar, men et Svar, om hvilket jeg udtalte, at jeg følte mig ikke helt tilfredsstillet, og at jeg derfor vilde forbeholde mig Ret til at foranledige et Ændringsforslag stillet til Sagens tredie Behandling. Det har jeg imidlertid ikke gjort, men jeg har derimod forhandlet med den højtærede Indenrigsminister om dette Spørgsmaal, og den højtærede Indenrigsminister har bemyndiget mig til at udtale her i Tinget, at han som den øverste Leder af Administrationen paa dette Omraade vil administrere denne Lov saaledes, at den kommer alle Erhverv indenfor Fiskeriet til gode i lige Grad i Forhold til deres Virkeomraade, saaledes at Bestemmelserne i § 2, 1ste Stykke, og § 3, 1ste Stykke, ikke vil komme til at virke saasnærende, som deres Ordlyd kunde lade

befrygte. Der staar nemlig i § 2, 1ste Stykke, at „Tilskuddet kan kun ydes til Indkøb, der finder Sted mod Aflevering af dertil godkendte Rekvisitionssedler, lydende paa vedkommende Forbrugers (Fiskers) Navn og Bopæl, med Angivelse af de Produktionsmidler (Reparationsmaterialier), der er tildelte den paagældende“. Altsaa, det understreges ved denne første Parentes, at det skal være en Person, som ikke alene skal have disse Forbrugsmidler til sit Forbrug, men som tillige udøver Virksomheden selv; han skal være *Fisker*. Det samme er Tilfældet efter § 3, 1ste Stykke, hvor der staar, at „Tildelingen af Produktionsmidler (Reparationsmaterialier) med Statstilskud til Prisdedsættelse foretages paa Grundlag af Oplysninger fra de lokale Fiskeriforeninger, der efter nærmere Undersøgelse i hvert enkelt Tilfælde afgiver Erklæring om vedkommende Fiskers Beholdning af de paagældende Varer“. Hvis disse Bestemmelser skulde administreres, som de staar, vil det høje Ting kunne forstaa, at f. Eks. en Enke efter en afdød Fisker, som vedvarende har beholdt Ejendomsretten til sin Baad, men har lejet Folk til at passe Fiskeriet med denne Baad, vil være afskaaret fra at faa Del i det, der her ydes fra Statens Side. Hun vil ikke faa nogen som helst Ret til eller Part i de Produktionsmidler, der bliver fordelt, og endnu mindre Ret til at faa Statstilskud til disse Produktionsmidlers Nedsættelse i Pris, og det er dog ingenlunde Statsmagtens Mening. Men jeg er, som sagt, bemyndiget af den højtærede Indenrigsminister — og det samme er Tilfældet fra Administrationens og Fiskeridirektørens Side — til at sige, at der vil blive administreret saaledes, at det vil komme de forskellige erhvervsdrivende til gode i Forhold til, som de har Brug for disse Produktionsmidler. Jeg skal i øvrigt anbefale Lovforslaget, som det foreligger, til Vedtagelse af det høje Ting. Denne Behandling har jo, som jeg begyndte med at sige, været noget ekstraordinær, ikke blot i Henseende til, at den højtærede Indenrigsminister ikke har kunnet være til Stede, men ogsaa ekstraordinær i Henseende til dens Hurtighed. Dette betragter jeg i øvrigt som et Gode, hvis det høje Ting kan billige at vedtage Lovforslaget i den Form, hvori det foreligger. Jeg mener, at det Forhold, der her er berørt, bør bringes til en Ordning saa hurtigt som muligt, til gode for Fiskerierhvervet, men ogsaa til gode for Samfundet som Helhed. Med disse