

blive erklæret lig Nul, naar det passede. Og heller ikke her, for at blive indenfor Landets Grænser, har vi nogen synderlig stærk Tiltro til Overenskomster. Man kan blot se, hvad der er blevet af Overenskomsten af 30. September 1916; den er vist ikke mere værd end den Lap Papir, den er skrevet paa. Og det vil sikkert gaa med denne Overenskomst og med denne Reservation, som det er gaaet med Overenskomsten af 30. September 1916.

Sluttelig udtalte den højtærede Finansminister, at hvis vort Parti stemte imod dette Lovforslag, vilde vi stemme imod en indirekte Beskatningslov, som vi ellers ansaa for ret formaalstjenlig. Ja, en indirekte Skattelov kan jo formes saaledes, at den kan blive saa generende for Befolkningen, at man af den Grund maa stemme imod den, selv om man ellers mener, at den indirekte Beskatning er den Maade, hvorpaa Befolkningen lettest bærer Byrderne, naar Skatten ikke er lagt paa de Ting, Befolkningen skal bruge, paa Nødvendighedsartikler. Der kan ogsaa indføres andre Bestemmelser i en indirekte Beskatningslov, som gør, at man for ikke at blive meddelagtig i disse maa stemme mod Loven, og det er netop Tilfældet her. Saafremt vort Ændringsforslag om at udstemme § 27 ikke vedtages, maa jeg tilraade mine Meningsfæller at stemme imod Lovforslaget.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg skal kun gøre den Bemærkning til den ærede Ordfører for Mindretallet (Piper), at han har Ret i, at jeg har læst dette Ændringsforslag skødesløst. Til min Undskyldning maa jeg sige, at saaledes som Betænkningen nu foreligger, forelaa den meget sent baade for Ministeren og Udvalgsmedlemmerne. Det er rigtigt, at det ærede Mindretal vil gøre alle Cigarer afgiftspligtige, altsaa gaa imod det, som Folketinget har vedtaget, nemlig at Cigarer under 9 Kr. skal være fri for Afgift. Det er rigtigt; men derfra at slutte, at naar man vedtager dette Ændringsforslag, vil Arbejdsløsheden blive mindre, kan jeg ikke være med til; det er da ikke meget sandsynligt, at Forbruget af Cigarer skulde stige, fordi man lægger Afgift paa alle Cigarer. Paa den anden Side er det heller ikke særdeles

sandsynligt, at den Omstændighed, at Afgiften for de dyrere, de indførte Cigarer nedsættes i høj Grad, skulde paavirke Arbejdsløsheden. Jeg tror, saaledes som den ærede Ordfører (Dalsgaard) har sagt, at Arbejdsløshed ikke vil forekomme i nogen næneværdig Udstrækning, og jeg kan i denne Henseende støtte mig til Fabrikanterne, for saa vidt som det under de Forhandlinger, der er førte mellem Finansministeriet og Fabrikanterne, ingen Sinde blev anført af dem, at de frygtede, at den høje Skat skulde medføre Arbejdsløshed; det er man først senere kommet i Tanke om. Saa længe Finansministeriet forhandlede med Fabrikanterne, anede man ikke, at Arbejdsløsheden vilde melde sig i nogen næneværdig Udstrækning.

**Piper:** Hvis man ikke ventede nogen Arbejdsløshed, ved jeg ikke, hvorfor man vil indføre Bestemmelserne i § 27.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (Godskesen, Hey, Oluf Jensen, Knuth, Piper og Tvede) (se Tillæg B.)

forkastedes med 26 Stemmer mod 17.

Inden Afstemningen gik videre, bemærkede

**Piper:** Da Ændringsforslag Nr. 2 dog er en Forbedring af Lovforslaget, vil jeg tilraade mine Meningsfæller, efter at vort Ændringsforslag nu er forkastet, at stemme for dette.

**Formanden:** Efter denne Udtalelse betragter jeg Ændringsforslag Nr. 2 som vedtaget, hvis ikke særlig Afstemning begæres. (Ophold). Det er vedtaget.

§ 1 (se Tillæg A.), saaledes ændret, og §§ 2—5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 til § 6 af *Mindretallet under Nr. 1*

forkastedes med 26 Stemmer mod 19.