

at der har været særdeles gode Kaar for Fiskeriet tidligere, betyder imidlertid ikke, at alle Fiskere har haft betydelige Indtægter, idet der ogsaa indenfor Fiskeriet har været meget stor Forskel. Vort Fiskeris Art er saa forskellig, at det, der bringer den ene Held og Fremgang, ikke bringer det til alle. Men rent bortset herfra er Forholdet for Øjeblikket nu et saadant, at de internationale Forhold vanskeliggør Fiskerierhvervet, baade fordi dets Handel og Omsætningsmuligheder er formindskede, og fordi Tilvebringelsen af dets Produktionsmidler er vanskeliggjort. Hele Arbejdets Udbytte er for Øjeblikket et saadant, at der er Grund til at imødekomme Ønsket om at faa Produktionsmidlerne til en rimelig Pris. Det er dette, Lovforslaget her gaar ud paa, og det glæder mig, at det eneste Medlem, som rejser Modstand herimod, er det ærede Medlem, som staar udenfor Partierne.

**la Cour:** Til det ærede Medlem fra Bornholm (Mægaard) vil jeg sige, at det er vel ikke Fiskerierhvervet alene, der har uhyre vanskeligt ved at skaffe Materialier frem; der er ingen Rationering kommet der hverken paa det ene eller paa det andet; enhver Handel har endnu for største Delen været fri, og jeg kan derfor ikke indse, af hvad Grund Fiskerne skal have en beneficeret Stilling overfor de andre Erhverv.

Den højtærede Minister talte om de internationale Vanskeligheder, Fiskerne lever under, men de samme internationale Vanskeligheder lever største Delen af Befolkningen og en Masse af Næringsvejene under, saa jeg kan slet ikke godkende den højtærede Ministers Opfattelse, at vi paa Grund af disse internationale Vanskeligheder skal beneficere Fiskeriet fremfor andre Næringsveje. Den højtærede Minister glæder sig jo over, at jeg er den eneste her i Salen, men jeg er overbevist om, at der er flere, der, selv om de ikke har udtalt sig om det, er af den Anskuelse, at det aldeles ikke er nødvendigt paa den Maade at rutte med Millionerne af Statskassen, og at en saadan Indgriben i Næringslivet, som der sker her, ikke behøves.

**Formanden:** Jeg finder Anledning til at gøre opmærksom paa, at det er anden Behandling af Lovforslaget, der foregaar; det forekommer mig, at man har

opfattet det, som om det var tredje Behandling.

**Mægaard:** Jeg skal kun sige med Hensyn til de Spørgsmaal, jeg stillede til den højtærede Minister, og som var begrundede i det Andragende, jeg omtalte i Gaar ved Sagens første Behandling, at jeg ikke i de Udtalelser, den højtærede Indenrigsminister fremsatte, har kunnet finde nogen Bekræftelse paa, at den Opfattelse, jeg mente skulde ligge i Lovforslagets § 2, 1ste Stykke, ogsaa var Ministerens, og da jeg nu er vidende om, at den højtærede Indenrigsminister er kaldt ned i Folketinget til Behandling af et andet Lovforslag dernede, vil jeg tage Forbehold med Hensyn til denne Bestemmelse i 1ste Stykke af § 2 og eventuelt, hvis jeg ikke inden den Tid faar tilfredsstillende Svar af Ministeren, tillade mig at fremsætte Ændringsforslag til Lovforslagets tredje Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—6 (se Tillæg C. Sp. 367)*

*vedtoges uden Afstemning.*

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Man gik derpaa til:

*Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Ordningen af den højere Undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 397).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen):** Dette Lovforslag vilde ikke været fremkommet, hvis der ikke var indtraadt en Nødstilstand i det nærværende Øjeblik for de københavnske højere Almen-skoler. Forholdet ved disse Skoler har jo været dette, at efter at min Formand, Kultusminister Appel, havde nedsat en Kommission til Undersøgelse af den saakaldte Skolerings Stilling paa Grund af stærke Angreb, der af den daværende Forældreforening var gjort paa disse Sko-