

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Statstilskud til Nedsættelse af Prisen paa Produktionsmidler til Fiskeriet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1055).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til, at denne Sag maa komme til Behandling i dette Møde. (Ophold). Da ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Maegaard: Som jeg antydede i Gaar ved Sagens første Behandling, blev der, efter at Behandlingen var paabegyndt, overgivet mig et Andragende, som var ønsket indbragt i Landstinget ved det ærede 1ste Medlem for 8de Kredts (Dalsgaard), hvilket senere er sket. Det er underskrevet af Fællesrepræsentationen for danske Havfiskeriselskaber og af Danmarks Fiskehandler- og Havfiskeriforening og gaar ud paa, at der foretages enkelte Ændringer i det foreliggende Lovforslag. Jeg havde ved Sagens første Behandling ikke haft Lejlighed til at sætte mig ind i de Krav, der her stilledes, men har senere gennemgaaet dem og sammenholdt dem med de Bestemmelser, der findes i det foreliggende Lovforslag, ligesom jeg har haft Lejlighed til at konferere om disse Krav med forskellige kyndige, blandt andet Fiskeridirektøren. Disse fiskerikyndige indrømmer, at i alt Fald det ene af de Spørgsmaal, der her røres ved, bør man tage Hensyn til ved Lovforslagets Behandling. Det angaar Bestemmelsen i Lovforslagets § 2, 1ste Stykke, samt Lovforslagets § 3, om Tildelingen af Produktionsmidler. De to nævnte Fiskeriforeninger er nemlig blevet opmærksomme paa, at saaledes som disse Bestemmelser lyder i de to nævnte Paragraffer, vil Administrationen, hvis der ikke tages Forbehold, være udelukket fra at tildele disse Fiskeriforeninger, som driver et ret betydeligt Fiskeri, nogle af de Produktionsmidler, der her er Tale om. Nu har jeg konfereret med sagkyndige, som ogsaa har været med til at udarbejde de foreliggende Lovregler, og de har hævdet, at

dette absolut ikke har været de sagkyndiges og heller ikke Administrationens Hensigt. Det har været Hensigten ved denne Rationering af Produktionsmidler og Tildeling af Statstilskud, at alle, som driver Fiskeri i vort Land, skulde have Lod og Del i de Produktionsmidler, der blev til Fordeling, og alle stilles under samme Vilkaar. Jeg har ikke, skønt jeg har gjort Forsøg derpaa, kunnet faa Lejlighed til at konferere med den højtærede Indenrigsminister om dette Forhold, før Sagen nu foreligger til anden Behandling, og jeg har ikke turdet stille Ændringsforslag for ikke at forhale Sagen unødigt. Jeg er imidlertid vidende om, at de fiskerisagkyndige indenfor Administrationen, som jeg har haft Lejlighed til at konferere med, ligesom ogsaa de, der staar som Underskrivere paa Andragendet, vil være tilfreds-stillede, hvis man fra Indenrigsministerens Side kunde faa Tilsagn om, at Udførelsen af disse Bestemmelser vil blive foretaget paa den Maade, at alle fiskerierhvervsdrivende vil blive stillet lige i de to Spørgsmaal, der her er Tale om. Idet jeg derfor nu ved Sagens anden Behandling, som bebudet i Gaar, fremdrager disse Forhold, vil jeg gerne aføske den højtærede Indenrigsminister en Udtalelse herom og henstille til ham at svare bekræftende paa mit Spørgsmaal, idet jeg yderligere atter understreger, at det, jeg her har fremholdt, er Administrationens og de forskellige sagkyndiges Opfattelse, altsaa deres Opfattelse, som har haft med Forarbejderne at gøre, har skrevet de foreliggende Lovregler. Kort sagt, alle, som har haft med Sagen at gøre, har denne Opfattelse, den er blot ikke udtrykt saaledes i Lovforslaget.

De samme to Foreninger har i det samme Andragende samtidig stillet nogle enkelte andre Krav. Disse mener jeg imidlertid ikke, vi paa nærværende Tidspunkt bør efterkomme, ikke fordi de ikke i og for sig kan være berettigede, men fordi jeg anser deres Imødekommelse for mindre nødvendig. Hvis man skulde imødekomme dem, kunde det kun ske i Form af Ændringsforslag, og da saadanne jo ganske nødvendigt maatte medføre en Forhalelse af Lovforslaget, vil jeg henstille, at man ikke indgaar paa disse Kravs Fyldestgørelse, skønt der, som jeg sagde, er ikke saa lidt berettiget i dem. Det angaar for det første de Bestemmelser, der staar i Lovforslagets § 3, sidste Stykke. Der ønskes indskudt i § 3 et nyt Stykke som 2det Stykke, hvori der kom