

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Statstilskud til Nedsættelse af Prisen paa Produktionsmidler til Fiskeriet.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Ordningen af den højere Undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Nybygninger ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole.

Mødet hævet Kl. 2<sup>20</sup>.

## 76de Møde.

Fredag den 1. Marts Kl. 1.

**Formanden:** Ved Skrivelse af Gaars Dato meddeler Finansministeren, at han i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Angivelse af Værdens Værdi ved Ind- og Udførsel.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Oprettelse af et Statsseminarium for Kvinder m. m. har afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer er omdelte.

Endvidere har Udvalgene angaaende Forslag til Lov om Motorkøretøjer og Forslag til Lov om Afløsning af Arvefæsteafgifter afgivet Betænkninger, hvoraf Eksemplarer senere vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Afgørelse af, om Landstinget vil forlange Fællesudvalg nedsat angaaende Forslag til Lov om Konsulenter i Sager vedrørende Præstegaardsbygninger.*

**Formanden:** Som det fremgik af den fra Folketinget modtagne Skrivelse om denne Sag, er der ikke i Folketinget stillet

Forslag om Nedsættelse af Fællesudvalg. Jeg forelægger nu for Landstinget det Spørgsmaal, om Landstinget vil forlange Fællesudvalg nedsat.

**Maegaard:** Som den højtærede Formand omtalte, har dette Spørgsmaal jo været forelagt Folketinget, idet det i Henhold til Forretningsordenen er Folketinget, der i dette Tilfælde først udtaler sig om, hvorvidt Fællesudvalg skal nedsættes. Der er ikke i Folketinget stillet Forslag derom, og Sagen foreligger nu her i Landstinget. Jeg kan hverken paa egne eller paa mit Partis Vegne foreslaa, at Fællesudvalg nedsættes, og jeg beklager, at Forslag derom ikke er fremkommet fra anden Side. Jeg ser nemlig saaledes paa det, at i det Øjeblik den højtærede Kirkeminister havde ønsket en Forhandling gennemført om denne Sag, havde det, om jeg saa maa sige, nærmest paahvilet ham og hans Partier i Folketinget at udtale Ønske herom. Vi har her i Tinget baade fra mit Partis og ogsaa fra det konservative Partis Side flere Gange udtalt vor Villighed til en Forhandling for at naa til et tilfredsstillende Resultat. Vi har ikke alene udtalt det her i Salen, men ogsaa vist det paa anden Maade, og vi har haft den Tilfredsstillelse, at denne vor Opfattelse er blevet bekræftet blandt andet ved Udtalelser fra det ærede 6te kongevalgte Medlem (Trier), der har sagt om de Forslag, der her oppe er stillede fra vor Side, at de var stillede som Mæglingforslag. Der ligger i dette, at vi ønskede at komme til Forstaaelse med den højtærede Minister. Det synes nu ikke at skulle lykkes, det synes, som om Sagen strander. Det beklager vi, og vi ønsker at fralægge os ethvert Ansvar derfor. Vi beklager det for Sagens Skyld, idet vi er enige med den højtærede Kirkeminister i, at der tiltrænges en Ordning paa dette Omraade, og jeg gaar ud fra som givet, at en Sag, der har været forelagt Lovgivningsmagten og er strandet, fordi dennes to Faktorer, de to Ting, ikke har kunnet blive enige om Affattelsen, er uhjælpelig gaaet i Staa og ikke senere kan tages op ad administrativ Vej. Derfor beklager vi det, idet jeg dog samtidig siger, at Landstinget har ingen Skyld i, at Sagen er strandet paa nærværende Tid.

**Formanden:** Er der flere, der ønsker at udtale sig? Eller stiller nogen Forslag om Fællesudvalgs Nedsættelse? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Sagen bortfaldet.