

som jeg har fremhævet, ønske disse forskellige Ændringer, som, selv om de ikke er af principiel Natur, dog i praktisk Henseende vil have en stor Indflydelse paa, at Lovforslaget faar en Form, som er praktisk, og som yder Retfærdighed til alle Sider.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):**

De faldne Udtalelser har ikke borttaget min Tro paa, at Forslaget i denne Samling kan blive ophøjet til Lov, og naar jeg undtager det sidste ærede Medlem (Knuth), som talte, finder jeg Grund til at sige, at jeg synes, der er en endogsaa stor Mulighed for, at vi kan opnaa Enighed ogsaa i dette høje Ting. Det ærede Medlem, som sidst talte, kom jo ind paa Spørgsmaal, som jeg ikke tror, der er nogen Grund til at diskutere her: hvorvidt der sker et Indgreb i Ejendomsretten eller ikke; det har været drøftet saa mange Gange, lad os ikke vende tilbage til det. Jeg tror dog, at det ærede Medlem kommer til at indrømme mig, at Vilkaarene for Bortfæstning af Jord som Fæstegods er Genstand for Lovbestemmelser. Det ærede Medlem mente, at hvis ikke dette Lovforslag var blevet fremsat, var der sket meget mere frit Salg, end der er; det kan der være Tvivl om, og der er jo ingen af os, der i Virkeligheden rigtig kan bedømme dette. Imidlertid sagde det ærede Medlem dog, at Forslaget var et brugbart Forhandlingsgrundlag, og der er maaske ogsaa Mulighed for, at vi kan finde hinanden i Udvalget.

Det ærede Medlem kom ogsaa ind paa Kommissionernes Sammensætning og sagde, at han havde ikke nogen Tro til, at hverken Justitsministeren eller jeg var de rette til at udnævne Formændene for disse; maaske troede han ikke, at vi havde tilstrækkelig Forstand til at udnævne disse Formænd, maaske heller ikke, at vi havde den rette Villie. Det er vel nok ikke let for os at tilfredsstille det ærede Medlem i saa Henseende. Det ærede Medlem nævnedes to Tilfælde, som jeg ikke kender, hvor en Mælkekusk og en Gaardskarl var satte ind i en Administration, men han sagde jo selv, at der kan ogsaa være forstandige Mennesker, som er Mælkekuske eller som Gaards-

karle, og jeg haaber, at de Udnævnelser, der har fundet Sted, har drejet sig om baade forstandige og retfærdige Folk.

Maa jeg dernæst sige til det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen), at jeg er i alt væsentligt enig i de Udtalelser, der faldt fra ham; det er ikke altid, vi er saa enige. Jeg kan fuldstændig slutte mig til det ærede Medlem, naar han gjorde opmærksom paa, at der til Grund for Afløsningen af de aarlige Ydelser, der beregnes efter Kapitelstakst, var sat Kapitelstaksten for de sidste 24 Aar, hvorved vi fik en 3—4 Krigsjaar med, hvilket han ikke fandt heldigt. Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Godskesen) var inde paa det samme og var for saa vidt enig med det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen), idet han ogsaa var tilbøjelig til at mene, at vi derved rimeligvis vilde faa en højere Kapitelstakst; men da det ærede Medlem for 2den Kreds vel nærmest vilde tale Ejernes Sag, er det jo rimeligt, at han holdt paa Lovforslaget, som det nu er. Der er sagt, at der er en Forbindelse mellem dette Lovforslags Bestemmelser med Hensyn til Kapitelstaksten og det i Lovforslaget om Arvefæstefgifternes Afløsning foreslaaede; der er naturligvis en Forbindelse, men det er jo alligevel ikke ganske det samme Forhold. Men jeg vil sige til det 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen), at det skulde glæde mig, om vi kunde blive enige her og finde Udtryk for det, det ærede Medlem ønskede, saaledes at man udskød disse Krigsjaar. Nu hører jeg nok, at det ærede 3die Medlem for 2den Kreds sagde, at naar man gaar saa langt tilbage, faar man de lave Kapitelstakster i Halvfemserne med; vi faar jo ogsaa de sidste høje Takster under Krigsperioden, men det ærede Medlem var dog ikke ganske sikker paa, om ikke de høje Priser under Krigsperioden i høj Grad vilde opveje de lave Priser i Halvfemserne, og jeg tror, det ærede Medlem har Ret i den Betragtning, at man faar en høj Kapitelstakst, dersom man tager Krigsperioden med.

Det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen) gjorde opmærksom paa en Vending i § 6, hvor der staar „under normale Forhold“, og jeg er slet ikke uenig