

Ting lovet, at den sidstnævnte Lov skal blive forelagt til Revision i Begyndelsen af næste Rigsdagssamling — det forpligter mig og naturligvis min Efterfølger, hvis jeg ikke skulde være Justitsminister til den Tid —, og man vil neppe allerede til den Tid tage denne Lov op til Revision, og det vil vist heller ikke være nødvendigt, thi saaledes som det her foreliggende Lovforslag bliver affattet, vil det vist være let at tilpasse Loven om Statsstøtte til tuberkuløses Sygebehandling i Overensstemmelse med det. Men naturligvis kan de to Emner altid behandles samtidig, og det er de paa en Maade ogsaa blevet i denne Rigsdagssamling, idet Folketingets Udvalg, medens det behandlede det her foreliggende Lovforslag, rejste Krav om at faa den anden Lov revideret. Naar den anden Lov kommer til Revision, er det rimeligt, at man ser hen til, hvorledes den Sag, der nu er til Behandling, er blevet affattet, thi de to Love maa afpasses efter hinanden. Jeg tror ikke, at der vil opstaa nogen Uoverensstemmelse paa det Punkt, man vil vist altid komme til at behandle de to Emner, der er saa nær beslægtede, i alt Fald omtrent samtidig.

**Ordføreren (Jørgen Berthelsen):** Jeg takker den højtærede Minister for Tilslutningen til de af hele Udvalget stillede Ændringsforslag. Jeg forstaaer den højtærede Ministers Udtalelser om den skete Henstilling angaaende Revisionen saaledes, at naar der, hvad der altsaa vil ske straks i den nye Samling, forelægges et Lovforslag om Revision af Loven om Statsstøtte til tuberkuløses Sygebehandling, vil der blive taget Hensyn til denne Lov om Foranstaltninger til Tuberkulosens Bekæmpelse, saaledes at der bliver en saadan Sammenhængighed, som der er udtalt Ønske om fra Udvalgets Side. Jeg skal anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

**Justitsministeren (Zahle):** I de nu fremsatte Udtalelser er jeg enig med den ærede Ordfører.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—12 (se Tillæg C. Sp. 301)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 13 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 1080)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 13 af Udvalget

vedtoges uden Afstemning.

§ 13, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

§§ 14—16  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 af Udvalget  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Dyrtidshjælp til Kommunitetsalumni og Alumni ved de 4 til Universitetet knyttede Kollegier samt til visse polytekniske Alumni.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 395).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Justitsministeren (Zahle):** Da min Kollega Undervisningsministeren er optaget af Forhandlingerne i det andet høje Ting, skal jeg paa hans Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag. Det er enslydende med den Lov, der nu har været gældende i to Aar, og er paa ny i Aar uden Omtale enstemmigt vedtaget i det andet høje Ting i den foreliggende Skikkelse. Dette mener jeg maa være en god Anbefaling for Forslaget i dette høje Ting.

**Godskesen:** Der er sikkert god Grund til fremdeles at give Dyrtidshjælp til de i Lovforslaget omhandlede Alumni, og jeg skal derfor anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Kragh:** De Omstændigheder, som foranledigede Loven af 9. Juli 1916, er jo vedvarende til Stede, og det synes derfor rimeligt, at Undervisningsministeren bemyndiges til ogsaa at udbetale Dyrtidshjælp for Finansaaret 1918—19. Jeg kan da paa mit Partis Vegne varmt anbefale