

Ændringsforslag Nr. 2 af samme Forslagsstillere blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 22 Stemmer for det og 19 imod det, ved et paa Grund af den ringe Stemmeafskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 22 Stemmer imod 20 (2 svaerede: Stemmer ikke, og 12 var fraværende).

Ja:

Døcker, Nygart, Niels Rasmussen, Bøjsen, la Cour, Dalsgaard, Ejsing, Falbe-Hansen, Frandsen, Godskesen, Hage, Ole Hansen, Hartz, Juel, Knuth, Mægaard, Nordby, Nørgaard, Olufsen, Piper, Rambusch og Richelieu.

Nej:

Jørgen Berthelsen, C. C. Andersen, Brandes, Christiansen, Jørgen Hald, I. A. Hansen, Hey, Harald Jensen, Oluf Jensen, Jensen-Grimsbjerg, Kragh, Kristensen, Lewinsky, Mikkelsen, Sonne, Stilling, Sørensen-Egaa, Trier, Vejstrup og Windfeld-Hansen.

Stemmer ikke:

Frijs og Samuelsen.

Fraværende:

Degnbøl, Deuntzer (syg), N. Hansen, Hans Jensen (syg), Jeppesen, Lauridsen, Carl Madsen, Jørgen Pedersen (syg), Rottbøll, Enevold Sørensen (syg), Theilmann og Tvede (syg).

Derpaa sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Den fungerende Ordfører (Jørgen Berthelsen): Skønt Lovforslaget nu er vedtaget i en Affattelse, som i alt Fald jeg for mit Vedkommende er imod, vil jeg meget anbefale ærede Medlemmer, som har stemt sammen med mig, at stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse her ved tredje Behandling, for at det kan behandles videre. Det er jo muligt, at vi kan faa Sagen at se senere.

Dalsgaard: Jeg kan ganske slutte mig til den Anbefaling, som den ærede fungerende Ordfører har givet Lovforslaget, men jeg tilføjer, at jeg haaber ikke at se Lovforslaget mere i dette høje Ting i denne Samling.

Indenrigsministeren (Røde): Jeg kan ikke bidrage til, at det Haab, som den ærede sidste Taler nærrede, kan gaa i Opfyldelse. Jeg kan ikke anbefale Folketinget at akkviescere ved en Affattelse, der indeholder en saadan Afgivelse baade fra Lovforslaget og fra det, man i Skattelovskommissionen var fuldt ud enig om, som dette Ændringsforslags Vedtagelse vil betyde. Jeg maa derfor indtrængende anbefale Folketinget igen at indsætte de Bestemmelser, som i Dag er ændrede, i deres oprindelige Form og derved give dette høje Ting Lejlighed til endnu en Gang at overveje sin Stilling dertil.

Piper: Efter at Lovforslaget er undergaaet nogle Forbedringer, som dog i nogen Maade raader Bod paa de Ulemper, det ellers kunde medføre, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 42 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidig Lov Nr. 133 af 13. Juni 1914, jfr. Lov Nr. 79 af 31. Marts 1916, om Ændringer i § 4 i Lov af 24. April 1896 om Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3945).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Jørgen Berthelsen: Det foreliggende Lovforslag er jo kun en midlertidig Forlængelse af den gældende Lov, som der efter min Opfattelse ifølge de Bilag, der ledsager Lovforslaget, kun er Grund til at anbefale til uforandret Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.